

PROTOKÓŁ IX

z obrad IX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 czerwca 2011 r.

godzina rozpoczęcia - 14:00;
godzina zakończenia - 17:48

Do punktu 1 porządku **Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.**

Przewodniczący RM -Mariusz Majak - Otworzył obrady IX Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 13, nieobecny Wiceprzewodniczący Wiesław Kruszewski i Radna Joanna Kołatkiewicz (przybyła o godz. 14⁰⁵), więc jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przywitał wszystkich Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza Jerzego Marka Olecha, Pana Z-cę Burmistrza Cezarego Jerzego Albreczyńskiego, Pana Wicestarostę Roberta Betynę, kierowników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych, dyrektorów i prezesów spółek gminnych, Komendantów służb mundurowych, Sołtysów, lokalne media oraz wszystkich, którzy mogą przysłuchiwać się obradom i oglądać je za pomocą masowego przekazu.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Szanowni Państwo po przywitaniu chcielibyśmy wspólnie z Panem Burmistrzem dokonać miłej uroczystości związanej z pewnym jubileuszem.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Dzisiaj przypada jubileusz 40-lecia pewnej służby i z tej okazji chcielibyśmy razem z Panem Przewodniczącym złożyć na ręce Pana Komendanta serdeczne gratulacje z tej okazji. Pozwolicie Państwo, że odczytam treść listu, który przygotowaliśmy Panu Komendantowi. Oczywiście jest to skierowane do Pana Komendanta Jerzego Wrońskiego, przepraszam, że nie wymieniłem od razu na początku z nazwiska, bo może nie było wiadomo o kogo chodzi: „Szanowny Panie Komendancie z okazji 40-lecia służby w Ochotniczej Straży Pożarnej składam Panu serdeczne gratulacje i podziękowania za trud ponoszony przy wypełnianiu swoich obowiązków oraz za zasługi włożone w rozwój Gminnych Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. Strażacki dorobek, tradycja, mundur, dyscyplina i chęć bezinteresownej pomocy w obliczu zagrożenia stanowią wartości

będące źródłem uznania i szacunku całego społeczeństwa. Dziękuję za codzienną gotowość do niesienia pomocy będącym w potrzebie, za zaangażowanie i ofiarność podczas akcji ratowniczo-gaśniczych, za podnoszenie swoich umiejętności i skuteczności działań ratowniczych, mimo coraz większych wyzwań i zagrożeń. Niech satysfakcja i duma z dotychczasowych dokonań towarzyszy Panu w dalszej służbie. Życzymy Panu spełnia planów i zamierzeń, wszelkiej pomyślności osobistej oraz zadowolenia z wypełnianych obowiązków zawodowych i społecznych". Życzenia stanowią załącznik Nr 6 do protokołu. Serdecznie gratulujemy tak znaczącego jubileuszu.

Radny Jerzy Wroński - Serdecznie dziękuję za pamięć i myślę, że ten list, który odczytał Pan Burmistrz jeszcze bardziej mnie zmobilizuje do mojej społecznej pracy i będę mógł ją wykonywać z całego serca, dziękuję bardzo.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Otrzymałem pismo od Pana Burmistrza, w którym Pan Burmistrz wnioskuje o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej zespołem pałacowo - parkowym nr 18/30 położonej w obrębie Krzemlin gm. Pyrzyce druk nr 112/11 w punkcie 16 porządku poprzez dodanie słów: *w drodze przetargu nieograniczonego*. Punkt pozostaje ten sam, natomiast zmienia się tytuł uchwały, który będzie brzmiał następująco: uchwała w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej zespołem pałacowo-parkowym nr 18/30 położonej w obrębie Krzemlin gmina Pyrzyce. Co prawda porządek pozostaje bez zmian, natomiast zmienia się tytuł uchwały i są takie zalecenia, żeby to uściślić i potraktować, jako zmianę do porządku obrad. Wniosek stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radny Jerzy Wroński - Prosiłbym o wyprowadzenie z porządku obrad naszej dzisiejszej sesji punktu 21 i 22.

Przewodniczący Rady -Mariusz Majak - Punkt 21- projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 173/1 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce przy ul. Zabytkowej (Druk Nr 121/11) oraz punkt 22- projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 100 położona w obrębie geodezyjnym nr 7 miasta Pyrzyce przy ul. Basenowej (Druk Nr 126/11). Prosiłbym o krótkie uzasadnienie podstaw wyprowadzenia tych punktów z porządku naszych obrad.

Radny Jerzy Wroński - Po uzyskaniu informacji o działce, mówię o punkcie 21, ponieważ tam już kiedyś był zrobiony projekt w związku z tym, że również chcemy zrobić muzeum pyrzyckie, może kiedyś rozbuduje się bibliotekę i proponowałbym,

żeby jednak wyprowadzić ten punkt. Natomiast, co do punktu 22 to myślę, że powinniśmy jeszcze poczekać.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Z punktem 22 poczekać jeszcze, natomiast punkt 21, działka przy ul. Zabytkowej w związku z tym, aby zostawić to na taką rezerwę dla potrzeb ewentualnego muzeum pyrzyckiego.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Chciałbym się przychylić do wniosku Pana radnego, bo to tylko mogę uczynić jako wnioskodawca i przychyliam się tak jak powiedziałem do wyprowadzenia tego projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki przy ulicy Zabytkowej i przychyliam się również do wyprowadzenia projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki przy ulicy Basenowej, ponieważ z uzyskanych informacji po wprowadzeniu już tego projektu uchwały do porządku obrad powzięliśmy dodatkowe informacje, że tam znajduje się nawet pozwolenie na budowę i dlatego rozważymy jeszcze tę możliwość i na dzień dzisiejszy proszę o wyprowadzenie tych 2 punktów z porządku obrad.

Przybyła Radna Joanna Kołatkiewicz - godz. 14:05;

Stan Radnych na sali - 14;

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki do punktu 16 porządku obrad poprzez dodanie słów: w drodze przetargu nieograniczonego. Punkt 16 otrzymałby zatem następujące brzmienie: Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej zespołem pałacowo-parkowym nr 18/30 położonej w obrębie Krzemlin gm. Pyrzycy.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jerzego Wrońskiego o wyprowadzenie z porządku obrad punktu 21 - projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 173/1 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzycy przy ul. Zabytkowej (Druk Nr 121/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jerzego Wrońskiego o wyprowadzenie z porządku obrad punktu 22 - projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 100 położona w obrębie geodezyjnym nr 7 miasta Pyrzycy przy ul. Basenowej (Druk Nr 126/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Pyrzyce Jerzego Marka Olecha o zmianę kolejności porządku obrad, przesunięcie punktu 26 tj. projektu uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Pyrzyce do podjęcia działań zmierzających do podziału geodezyjnego działki nr 566 położonej w obrębie 10 m. Pyrzyce (Druk Nr 124/11) na punkt 14 porządku obrad.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się - 1;
Propozycja uzyskała akceptację.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Porządek naszych obrad uległ zmianie, warto dodać, że teraz punkt 14, po wprowadzonych zmianach współgra z punktem 13 tj. projektem uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 142/11). Stąd ta propozycja zmiany ażeby po prostu omówić te 2 projekty niejako łącznie, jeden po drugim, ze względu na wspólny przedmiot sprawy, dotyczą tego samego zagadnienia, może będą jakieś głosy z zewnątrz i po to, żeby ułatwić zaproponowano i wprowadzono tę zmianę.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Wprowadzę jeszcze jedną propozycje zmiany, wniosek Komisji Rewizyjnej, w punkcie nr 5: Sprawozdania roczne budżetu gminy Pyrzyce za rok 2010 oraz sprawozdanie finansowe, proponuje wprowadzić projekt uchwały z sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego z wykonania budżetu gminy Pyrzyce za rok 2010 (Druk nr 146/11). Do tego punktu wprowadzamy sam projekt uchwały, ponieważ od tego roku zmieniły się przepisy w sprawie zatwierdzania absolutorium oprócz przyjmowania sprawozdania z wykonania budżetu przyjmujemy również sprawozdanie finansowe. Były różnego rodzaju rozbieżności w interpretacji, jak powinno przyjmować się, w jaki sposób, sprawozdanie roczne i sprawozdanie finansowe. Ostatecznie po konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową przyjęliśmy taką drogę, ażeby jednak sprawozdanie roczne z wykonania budżetu i sprawozdanie finansowe było przyjęte w drodze uchwały w związku z tym mamy tutaj pewne zawirowania, ale jeżeli zmienia się prawo zawsze są jakieś wątpliwości.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Wniosek uzyskał akceptację.

Nie wniesiono więcej żadnych zmian do porządku obrad

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad VIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyce (Druk Nr 145/11).

Informacja Nr 6 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyce od dnia 16 maja 2011 r. do 16 czerwca 2011 r. stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych zapytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2010 rok (Druk Nr 58/11), sprawozdanie finansowe (Druk Nr 89/11).

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2010 rok stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Odczytała Uchwałę składu Orzekającego RIO w Szczecinie Nr LXVIII/241/2011 z dnia 29.04.2011 r. sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2010 r., która stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za rok 2010 (Druk Nr 89/11) stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Informacja z przebiegu wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2010 rok w części tabelarycznej i opisowej oraz informacja o stanie mienia komunalnego (Druk Nr 58/11) stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował, że opinia K. Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu jest pozytywna i zostanie przedstawiona przy absoltorium dla Burmistrza Pyrzyce.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) Komisja Budżetu- opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
- 2) Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych- stanowi załącznik nr 16 do protokołu.
- 3) Komisja Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Wypada chociaż kilka słów powiedzieć, co prawda to skwitowanie jest trochę inne niż normalnie, ponieważ rok 2010 to przede wszystkim działania władz gminnych poprzedniej kadencji. Obecny Burmistrz, który objął obowiązki od 5 grudnia w wielu sprawach nie był w stanie zadziałać nie mniej jednak my mamy udzielić absolutorium Burmistrzowi Pyrzyce ani z nazwiska ani z imienia tylko Burmistrzowi Pyrzyce i chciałem zwrócić uwagę, że w 2010 roku planowane dochody budżetowe nie zostały wykonane, 96,7%, dochody bieżące tutaj można pochwalić, bo zostały rzeczywiście w 101,15% wykonane, dochody majątkowe, które miały wpływ przede wszystkim na inwestycje nie zostały wykonane i to w znacznej kwocie, bo ponad 2.000.000 zł mimo zmian, bo myśmy pewne zmiany wprowadzali i stanowi wykonanie procentowo 75,82%. Jeżeli chodzi o planowane dochody własne również nie zostały wykonane, wykonanie 96,23%. Chciałem właśnie na to zwrócić uwagę Państwa Radnych oczywiście podobnie ma się sprawa, bo inaczej nie mogło być, bo jeżeli nie było środków to trudno było je wydawać i tutaj trzeba zwrócić uwagę, że wydatki majątkowe zostały wykonane tylko w 92,43%, ponieważ nie było środków. Wobec takiej sytuacji, żeby nie stwarzać tutaj niesprzyjającej atmosfery ja jako radny wstrzymam się przy udzieleniu absolutorium.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Rzeczywiście w tym roku mamy specyficzną sytuację, ponieważ w ubiegłym roku budżetowym zmienił się organ wykonawczy, więc jest nieco inaczej nawet ustawodawca to ujmuje w pewien sposób znany na pewno wszystkim radnym.

Przewodniczący komisji Rewizyjnej - Miłosz Łuszczak - Chciałem tylko zaznaczyć, że w tej chwili dyskutujemy nad sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu, a absolutorium jest następnym punktem, więc dyskusja o absolutorium będzie przy następnym punkcie.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Oczywiście dyskutujemy nad sprawozdaniem z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym, a tematy te są bardzo ze sobą związane i często się przenikają.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2010 rok (Druk Nr 58/11), sprawozdanie finansowe (Druk Nr 89/11), projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2010 rok (Druk nr 146/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Uchwała Nr IX/94/11 stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Do punktu 6 porządku

Absolutorium dla Burmistrza (Druk Nr 143/11).

Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok (Druk Nr 143/11) stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk - Tak jak powiedziałem jest to dosyć trudna sytuacja dla nas jako Komisji Rewizyjnej z racji tego, że jest to pierwszy raz, kiedy oceniamy Burmistrza poprzez udzielenie absolutorium według nowych zasad, są to zasady trudne, nowe jak widać do dzisiaj jeszcze nie było wiadomo proceduralnie jak pewne rzeczy rozstrzygnąć i jak słusznie zauważył Radny Grzesiak ten wniosek o udzielenie absolutorium dotyczy głównie poprzednika, Burmistrza Kazimierza Lipińskiego, gdyż tylko ostatni miesiąc był wykonywany przez obecnie urzędującego burmistrza Olecha. Komisja Rewizyjna zapoznawała się z tym, co jest w tej uchwale, czyli sprawozdanie finansowe szczegółowo sprawdziliśmy to przy ludziach Pani Skarbnik, pracowników Urzędu Miejskiego, weryfikowaliśmy sprawozdania finansowe zakładów i jednostek budżetowych. Skupialiśmy się również na wykonaniu budżetu i pod względem formalnym to, co zauważyła Regionalna Izba Obrachunkowa budżet został wykonany poprawnie. Mieliśmy pewne wątpliwości w związku z tym, co pojawiło się na początku kadencji naszej rady z tymi rzeczami, które zostały niejako zamiecione pod dywan przy zdawaniu urzędu, które to rzeczy powodowały pewne obciążenia finansowe dla gminy, z którymi musiał się w styczniu i w lutym borykać nowy burmistrz i trudno było do tego się jednoznacznie odnieść tym bardziej, że sprawy te są w dalszej chwili rozpatrywane przez organy, które zajmują się dyscypliną finansów publicznych jak i organy ścigania, i w związku z tym szczegółowo tego tematu aż tak nie rozwijaliśmy, skupiliśmy się na ogólnej ocenie wykonania budżetu. I z tego, co sprawdziliśmy, z tego, co jest zawarte w uzasadnieniu do tej uchwały zgodnie stwierdziliśmy, iż burmistrzowi należy za rok 2010 absolutorium udzielić.

Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Wniosek Komisji Rewizyjnej, który jak już Pan Przewodniczący powiedział jest pozytywny, a więc jest wnioskiem za tym, aby udzielić Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok. Był opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie, która uchwałą nr CLXIV/349/2011 w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok, wypowiedziała się pozytywnie i pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej.

Odczytał uzasadnienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok, która stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) Komisja Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

- 2) Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.
- 3) Komisja Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok. (Druk nr 143/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 11; przeciw - 0; wstrzymało się -3;
Uchwała Nr IX/95/11 stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Tak jak zostało powiedziane tutaj przez pana Wiceprzewodniczącego, absolutorium dotyczyło roku poprzedniego, ale dotyczy ono Burmistrza Pyrzyc, dlatego chciałbym serdecznie podziękować wszystkim Państwu Radnym, którzy zagłosowali za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Pyrzyc.

Do punktu 7 porządku

Stan rolnictwa w Gminie Pyrzyce, perspektywa rozwoju oraz przygotowanie podmiotów skupowych do skupu zbóż w 2011 roku (Druk Nr 115/11).

Informacja stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) Komisja Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie wnioskowania do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o uznanie spraw wsi i rolnictwa za priorytetowy kierunek działań Polski w ramach prezydencji polskiej w Unii Europejskiej w II połowie 2011 roku (Druk Nr 144/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) Komisja Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Kierownik Wydz. NiR- Wojciech Kuźmiński - Tradycyjnie czerwiec jest miesiącem, w którym podejmujemy tematy związane z rolnictwem zarówno w powiecie jak i gminie. Niestety kompetencje zarówno pana Burmistrza jak i Starosty w tym zakresie są bardzo ograniczone, dlatego wykorzystujemy każdą możliwość, aby o problemach wsi, problemach mieszkańców obszarów wiejskich mówić. I taką

okazją jest również przewodnictwo Polski w Unii Europejskiej w II połowie bieżącego roku. Chcielibyśmy jako samorząd gminny, typowo rolniczy, przecież ziemia pyrzycka znana jest z tego, że jest jedną z najlepszych, najbardziej urodzajnych ziem w Polsce i chcielibyśmy, żeby ten głos również wyszedł od nas, wszak ziemia pyrzycka jest znana, Minister rolnictwa czy sekretarz stanu w tym ministerstwie bywa w Pyrzycach, jest często tym gościem od kilku miesięcy a więc ważne jest, aby o tych problemach mówić. Te problemy dotyczą głównie nierównego traktowania polskich rolników na tle farmerów z Unii Europejskiej. Na sali jest pan Janusz Budynek, który zajmuje się sprawami rolnictwa i z pewnością, jeżeli będą jakieś szczegółowe pytania odnośnie tego stanowiska, czy też ja to chętnie służę pomocą.

*Wyszedł Radny Mirosław Budynek - godz. 14:50;
Stan radnych na sali- 13;*

Nie wniesiono żadnych zapytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wnioskowania do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o uznanie spraw wsi i rolnictwa za priorytetowy kierunek działań Polski w ramach prezydencji polskiej w Unii Europejskiej w II połowie 2011 roku (Druk Nr 144/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Uchwała Nr IX/96/11 stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Gminę (Druk Nr 138/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) Komisja Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.
- 2) Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.
- 3) Komisja Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Ten druk projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Gminę Pyrzyce jest ściśle powiązany z podjętą 27 stycznia uchwałą budżetową, która w swym zapisie dla zrównoważenia budżetu przewidywała wykup obligacji z pokryciem 20.000 zł na deficyt przewidziany w roku 2011 oraz na rozchody tj. spłata wcześniej zaciągniętych kredytów i obligacji. W maju tego roku podaliśmy uchwałę zmniejszającą przychody w związku z rozliczeniem nadwyżki z rozliczenia budżetu, gdzie na plan 131.000 zł okazało się, że gotówka jest blisko o 230.000 zł większa w związku z tym wprowadzamy do uchwały budżetowej zapis zmniejszający przychody z emisji obligacji o kwotę 221.000 zł i jest to kwota 2.221.000 zł z przeznaczeniem na deficyt 20.000 zł i wykup kredytów i obligacji zaciągniętych

w latach poprzednich. Aktualnie trwają rozmowy z bankami w celu zmniejszenia oprocentowania wykupu tychże obligacji.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddął pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Gminę (Druk Nr 138/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Uchwała Nr IX/97/11 stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie programu dostosowania w latach 2011 - 2014 sieci i struktury gminnych placówek oświatowych do potrzeb oraz możliwości Gminy Pyrzyce, (Druk Nr 109/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) Komisja Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.
- 2) Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Kierownik Wydz. EKSiz - Janusz Kaźmierczak - Projekt uchwały, który dzisiaj poddajemy pod obrady jest wzorowany na podobnym programie, który funkcjonował do roku 2006 uprzedniej kadencji Rady Miejskiej. Jest to, podkreślam program, nie plan czy harmonogram, jest to wytyczenie pewnych zadań, określenie pewnych kierunków, w jakich będziemy starali się zmierzać, przy czym podkreślam jeszcze, bo tu też były wątpliwości odrębną kwestią jest regulowana kwestia sieci. W sprawie sieci szkół obowiązuje nas uchwała Rady i ewentualnie tylko zmiana tamtej uchwały może zaskutkować w strukturze placówek, w sensie rozmieszczenia obwodów szkolnych itp. My mówimy dzisiaj o tym, w jakim kierunku będziemy działali poprzez tą kadrę, tą substancję, jaką dzisiaj dysponujemy i jakie cele, jakie zadania przed pracownikami, pedagogami, uczniami, administracją, łącznie z panem Burmistrzem oczywiście, chcemy, żeby były postawione. Dokument ten jest efektem pracy kilkunastu godzin, jakie spędziliśmy w gronie wszystkich dyrektorów, on był tworzony na podstawie analizy tego, jaką mamy dzisiaj sytuację i to bardzo obszerną analizę, poczynając od finansowej poprzez dydaktyczną. Był również dokument w postaci nie takiej jak Państwo obecnie widzicie, ale w postaci projektu. Przedmiotem obrad Rady Oświatowej, jaka funkcjonuje przy Burmistrzu, ona przypomnę reprezentuje środowisko zarówno Państwa Radnych jak również dyrektorów, przewodniczących Rady Rodziców i w związku z tym jest to reprezentacja dosyć szeroka i ostatecznie na koniec był również ten projekt konsultowany ze związkami zawodowymi. Muszę szczerze powiedzieć, że w wyniku tych konsultacji szereg uwag, spostrzeżeń, jakie wypłynęły zostały

uwzględnione i ten projekt dzisiaj przedkładany w dużym stopniu te uwagi, sugestie, propozycje wynikłe w trakcie konsultacji uwzględnił, stąd też jest to podobnie jak Państwo będziecie za chwilę uchwalali kierunki działania Burmistrza są to, my tak to traktujemy w gronie pedagogów, nauczycieli, dyrektorów kierunki, w jakich mamy zmierzać, żeby te zadania Burmistrza osiągnąć. Na koniec tylko dopowiem, że sukcesem tamtego programu, o którym zacząłem mówić do roku 2006, dzisiaj chyba to wszyscy potwierdzają jest m.in. Pyrzycka Szkoła Muzyczna I stopnia, która powstała w podobnym trybie pracy, również doszliśmy do takich wniosków, że w programie tamtym zapisaliśmy i okazało się, że po latach niewielu udało nam się zrealizować ten zapis, z którego wszyscy dzisiaj, nie tylko Państwo jesteście dumni. Mam nadzieję, że ten projekt, który zakładam przyjmujemy dzisiaj również zaowocuje wynikami podobnymi, przy czym dzisiaj mamy już pułap zdecydowanie wyższy, bo np. w dydaktyce szkoły podstawowe, których jak Państwo wiecie mamy 5, one są największą grupą szkół w tej całej gamie uzyskały ze sprawdzianu 6 klas za rok ubiegły szkolny 2010-2011 wynik, z którego możemy być tylko dumni i dzisiaj uzyskanie wyższego wyniku jest na pewno wyzwaniem większym, ponieważ jest to 3 wynik w województwie zachodniopomorskim, ale sądzę, że to nie jest ukłon w naszą stronę, czyli organu jest to bardziej ukłon w stronę kadry pedagogicznej, nauczycieli, dyrektorów i rodziców uczniów. Trzeci wynik w województwie po takich finansowych potentatach jak Rewal i Dziwnów, jest to wynik lepszy od powiatowego, średniego wojewódzkiego, okręgowego i krajowego tylko, jedna ze szkół podstawowych nie była w stanie uzyskać wyniku lepszego niż średnia wojewódzka, chodzi o Okuniec, ale ta szkoła pracuje w bardzo specyficznych warunkach. To jest sądzę zasługa przedszkoli i szkół podstawowych. W tym programie te zadania są naprawdę ambitne i prosimy o przyjęcie tego programu, świadomi jesteśmy, mówię to również w imieniu Pań i Panów Dyrektorów, że głównie ciężar wykonania tego programu spoczywa na barkach kadry, którą zatrudniamy, nauczycieli itd. Dlatego proszę uprzejmie o przyjęcie tego programu w takim kształcie jaki Państwo otrzymaliście.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Będę głosował przeciwko uchwaleniu tego programu, o czym mówiłem już na Komisji Budżetu i powtórzę te moje zastrzeżenia tutaj, chociaż nie w tak szczegółowej formie, ale wyartykułuję te moje niepokoje. Przede wszystkim program zawiera sformułowanie w sprawie dostosowania sieci i struktury gminnych placówek oświatowych, w tym programie tak naprawdę nie ma informacji o tym jaką mamy sieć, jaką planujemy utrzymywać sieć, zmieniać, modernizować, jaka jest struktura, jaką planujemy strukturę a wymaga tego chociażby zmiana przepisów, która weszła w kwietniu bieżącego roku, o ile dobrze pamiętam, w sprawie dzieci, które są objęte obowiązkiem szkolnym od 5 roku życia. To będzie nas czekało za rok w tym roku jest to jeszcze fakultatywne. Sformułowanie pana kierownika było, że sukcesem poprzedniego programu był dobry wynik szkół podstawowych, uważam, że to nie jest wynik programu tylko zasługa nauczycieli i całej kadry dydaktycznej, administracyjnej, która pracuje na rzecz oświaty w tych placówkach, ale dobrze byłoby dowiedzieć się, jakie były wyniki w gimnazjum, jeżeli już referujemy szkoły podstawowe. Kolejna rzecz, w tym programie brakuje mi tego, o czym mówiłem już wcześniej, prognozy

demograficznej. Wielokrotnie artykułowałem na poprzednich sesjach, składałem w tym zakresie interpelacje, dopytywał się o to również radny Budynek, jak będzie się rozwijać sieć szkół w naszej gminie, ponieważ gmina nam się wyludnia, jest to fakt niezaprzeczalny, tendencja ogólnokrajowa i dzieci niestety mamy coraz mniej. W tym programie nie ma tego elementu, chociażby nie odnosząc się do tego, jaka jest tendencja, procentowo, ilościowo jak będzie w ciągu tych lat, za rok, dwa czy trzy postępowało, chociażby prognostycznie ilość dzieci, bo może się okazać, że za 4 lata liczba szkół będzie niewystarczająca, albo, co bardziej prawdopodobne, że ilość szkół będzie zbyt obfita. Też brakuje mi tego w programie, że szkoły, o czym tutaj już Przewodniczący Komisji Edukacji już wspominał, gimnazjum jako priorytet. My tego gimnazjum nie likwidujemy, bo jest to nasze jedyne gimnazjum, ale ta szkoła sama się likwiduje w sensie materialnym, jeżeli chodzi o stan techniczny, bazę dydaktyczną itd. Ja podziwiam nauczycieli, za to, że chcą tam pracować, ale i to, co mówiłem już wcześniej niepokoi mnie ucieczka uczniów właśnie z gimnazjum pyrzyckiego, przykładem tego jest nowo powstałe, społeczne gimnazjum, do którego jest jednak spore zainteresowanie, to o czymś świadczy. My musimy w tym programie, czy innym pamiętać o tym, że to gimnazjum jest naszym jedynym i powinniśmy o nie dbać. Tak samo w tym programie powinniśmy wskazywać kolejność dbania o zaplecze szkół. Jak kiedyś rozmawiałem z dyrektorem szkoły podstawowej w Okunicy to tam jest walka kadry, że oni we własnym zakresie dbają o tą szkołę, to tak nie może być, że nauczyciele ratują szkołę pod względem materialnym, cały czas już tu mówię o kwestiach materialnych. To my jako gmina, jako organy stanowiące, radni powinniśmy dopomagać, aby ten program ukierunkowany był na rozwój oświaty, ale na podstawie pewnej bazy lokalowej, materiałowej. I tu podzielam sformułowanie, które radny Jagiełło przedstawił, że w mojej ocenie, jak mówiłem kiedyś przy programie dotyczącym przeciwdziałania przemocy w rodzinie tutaj też powtórzę, że układ programu powinien być następujący: zadanie jakie sobie stawiamy, sposób jego realizacji ewentualnie termin i środki pozyskane. Pragnę również nawiązać do naszej rozmowy z Burmistrzem Pyrzyca z posiedzenia komisji Budżetu, na którym Burmistrz wskazał, że w dalszym ciągu trwają prace nad urealnieniem, zmianą tych struktur oświatowych w naszej gminie i to, co już mówiłem wtedy na Komisji, że może w takim razie ten plan by zostawić i wrócimy jesienią do rozmów merytorycznych o nowym programie, który będzie już urealniony, uaktualniony i doprecyzowany wówczas możemy go przyjąć. Wydaje mi się, że nie powinniśmy uchwalać planów, które za chwilę będziemy zmieniali lub uzupełniali.

Radna Bożena Tołoczko - W tym programie zaniepokoiło mnie jedno w obszarach przewozy jest takie stwierdzenie: „zoptymalizować koszty przewozów uczniów” i dalej w celach zadania „przestrzegać do uprawniania przewozu dzieci i uczniów w stosunku, do których wynika to z obowiązujących przepisów”. Na Komisji próbowałam się dowiedzieć, jakiego rodzaju oszczędności będą w tym zakresie, nie wiedzieli jeszcze Panowie jak odpowiedzieć, więc czy dzisiaj już wiecie Panowie jakiego rodzaju oszczędności będą poniesione w związku z tym, że będziemy oszczędzać na dowozie dzieci?

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - To, co koleżanka Radna podjęła to ja będę kontynuowała, że w przypadku podjęcia jakichkolwiek decyzji w sprawie dowozu dzieci, czy pomijania wnosłam to na Komisji, był pan Wiceburmistrz i apeluję w tej chwili, żeby tych ludzi o tym poinformować, żeby z nimi porozmawiać, bo przez te 15, 20 lat przyzwyczaili się do tego, ale do dobrego się łatwo przyzwyczaić i cofnąć w drugą stronę jest dużo gorzej, ale jeszcze jedną rzecz, którą chciałam wyartykułować, bo są tu sołtysi, których dzieci chodzą od Szkoły Podstawowej w Ryszewku, i którzy uczestniczyli w zebraniu, na którym było powiedziane, że budynek w Ryszewku zostanie utrzymany, więc przeczytam Panom: „Przekazać budynek w Ryszewku Szkoły Podstawowej w Żabowie na cele poza oświatowe”. To mówi wszystko samo za siebie.

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Powiem w ten sposób, oczywiście popieram głosy przedmówców uważam, że ten program jest nie precyzyjnie przygotowany, jest to materiał można powiedzieć wyborczy, natomiast nie jest tu nic doprecyzowane. Chciałbym, żeby pan burmistrz odpowiedział mi na to pytanie, kiedy zamierza te informacje pogłębić, natomiast powiem tak, w tym uzasadnieniu mamy następujący zapis: „program zakłada utrzymanie obecnej sieci szkół, dalszy rozwój wychowania przedszkolnego, utrzymanie i udoskonalenie zespołów kadrowych, niepogarszanie statusu pracowników z wszystkimi z tym związanymi ograniczeniami” czyli tutaj jest jakby materiał, z którego wynika, że mieszkańcy tych miejscowości, w których znajdują się szkoły mogą być spokojni, kadra pedagogiczna również, bo te szkoły istnieć będą, czyli zatroskanie ze strony burmistrza będzie tylko by tą bazę jak najbardziej doinwestować, doprowadzić do właściwego stanu natomiast ta liczba, ta sieć zostaje utrzymana tak to rozumiem, tutaj radny Łuszczuk powiedział, że nie jest to doprecyzowane, więc ja ten zapis tak rozumiem. Natomiast nie ma szczegółów, jest wiele zapisów bardzo ogólnych, oczywiście każdy program można tak zapisać, ale uważamy że czas biegnie i mimo, że nie udało się pewnych rzeczy doprowadzić w krótkim czasie, bo sytuacja ekonomiczna jest trudna, ale jakiś plan działania powinien być przyjęty i uważam, że ten materiał nie jest dobrze przygotowany, osobiście będę miał jeszcze pytanie, jeżeli nie uzyskam odpowiedzi na to zagadnienie, które poruszyłem.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Problem oświaty w gminie Pyrzyce jest chyba w tej chwili największym problemem do rozstrzygnięcia, jaki staje zarówno przed organem uchwałodawczym, jaki i organem wykonawczym. Zdaję sobie sprawę, że przedstawiony program jest programem ogólnym, ale zawierają się w nim wszystkie sprawy, tematy, problemy, które dotyczą oświaty. Kiedy zostałem Burmistrzem 10 grudnia poprzedniego roku nie było jeszcze dostatecznie czasu na to, aby jednoznacznie, dogłębnie przeanalizować wszystkie problemy, które dotyczą pyrzyckiej oświaty, dlatego nie przedstawiłem szczegółowego programu. Taki program, powiedziałem Państwu Radnym, zostanie przedstawiony do końca bieżącego roku kalendarzowego i wówczas będzie to program szczegółowy, ponieważ oświata to nie są tylko budynki szkół, to nie są tylko boiska przy szkołach, bieżnie, skocznie i rzutnie, to są przede wszystkim dzieci, młodzież, nauczyciele, którzy pracują w tych szkołach. Cokolwiek zlikwidować tak na szybko to jest bardzo

prosto, ale można skrzywdzić nasze młode pokolenie, które będzie stanowiło o sile naszej gminy, dlatego pozwólcie mi Państwo, żebym taki program przygotował, opracował po bardzo dogłębnej, rzetelnej analizie. Podkreślam te wyrażenia, które tutaj wypowiedziałem, proszę, aby analiza pyrzyckiej oświaty została dokonana naprawdę dogłębnie i abyśmy mogli oprzeć się na jej wynikach.

Pani Radna Tołoczko, na pewno nikt nie będzie oszczędzał na dowozach dzieci, nie wyobrażam sobie, żeby można było na tym oszczędzać, dlatego gwarantuję Pani, że dowozy będą prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, które w tej materii stanowią.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - To jest na pewno jak pan Burmistrz powiedział najtrudniejszy temat do rozwiązania, bo największa część budżetu gminnego jest przeznaczana na oświatę i tak jak mówił pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Miłosz Łuszczuk, że ten program jest faktycznie bardzo ogólny, ale przyznaję się, że pracowałem również w innych sytuacjach, w których proponowaliśmy jakieś zmiany, ulepszenia to wszystko, co byłoby na korzyść dzieci, młodzieży, ich rodziców i całego naszego społeczeństwa, jeżeli chodzi o oświatę. Też na ostatniej Komisji Edukacji obradowaliśmy naprawdę długo i tutaj są jakieś słuchy, zdania, słowa a tam było burzliwie i jak było nas pięcioro tak były różne zdania, nawet odnośnie Szkoły Podstawowej w Ryszewku, w tym momencie, kiedy za chwilę będzie piękna szkoła z salą w Żabowie. Też były różne zdania, ale ja osobiście nie wyobrażam sobie, żebyśmy nie podjęli i to jak najszybciej dyskusji społecznej na ten temat, właśnie oświaty, bo te tematy trudne, które dzisiaj nam przychodzi rozwiązywać i inne trudne tematy za chwilę będziemy się tymi tematami zajmować, byłyby bezsensowne, jeżeli nie zrobilibyśmy czegoś, co usprawniłoby, co oszczędziłoby możliwości oświaty. O tym mówiłem na Komisji Edukacji może trochę szerzej, żeby nie zajmować więcej czasu, ale te tematy poprzedzone społeczną, szeroką dyskusją muszą być podjęte i innej możliwości nie ma.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Chciałem tylko powiedzieć, że wysoce krzywdzącym dla Radnych, Burmistrza czy dla innych osób odpowiedzialnych za ten temat oświaty jest konstruowanie sformułowania „likwidacja szkół”. Trzeba sobie raz jasno powiedzieć, że żaden z radnych jeszcze nie wyszedł z inicjatywą likwidacji szkoły na żadnej z komisji, klubie czy żadnej sesji. Chcę tylko podkreślić, to co mówiłem na początku swojego wystąpienia, że oczekuję, jak i zapewne większość radnych, prognozy demograficznej i w związku z tym wykonanej analizy tego, co potrzebujemy, jeżeli chodzi o potrzeby oświatowe. Na drugim miejscu będzie to, jaką mamy bazę, jak tą bazę utrzymamy, czy powiększymy, czy zmniejszymy, ale bez rzetelnej analizy stanu, jaki mamy dziś i jaki będzie prognozowany nie możemy podjąć dalszych czynności w zakresie konsultacji społecznych i liczę, że to, jak pan Burmistrz nas zapewnia, w najbliższym czasie się dowiemy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie wnioszek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych o następującej treści: Komisja wnioskuje o rozszerzenie programu dostosowania w latach 2011-2014 sieci i struktury gminnych placówek oświatowych do potrzeb oraz możliwości gminy Pырzyce (Druk nr 109/11) w formie rozbudowanej o następujące informacje:

- sposób realizacji,
- termin realizacji,
- odpowiedzialni za realizację

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 8; przeciw - 3; wstrzymało się -2;
Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie wnioszek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych o następującej treści: Komisja wnioskuje, aby priorytetowo potraktować modernizację budynku Publicznego Gimnazjum w Pырzycach przy ul. Rejtana.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 8; przeciw - 0; wstrzymało się -5;
Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie programu dostosowania w latach 2011 - 2014 sieci i struktury gminnych placówek oświatowych do potrzeb oraz możliwości Gminy Pырzyce, (Druk Nr 109/11) wraz z przyjętymi wnioskami.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 7; przeciw - 4; wstrzymało się -2;
Uchwała Nr IX/98/11 stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzących działalność na terenie Gminy Pырzyce (Druk 116/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 40 do protokołu

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) Komisja Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.
- 2) Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

*Wyszedł Radny Damian Błażejowski - godz. 15:25;
Stan radnych na sali- 12;*

Kier. Wydz. EKSiZ - Janusz Kaźmierczak - Jest to pierwsza uchwała dotycząca żłobków, ona jest nam niezbędna żebyśmy mogli ewentualnie w przypadku, gdy się zgłosi osoba chętna do prowadzenia tego typu działalności, jak żłobek, czy klub żłobkowy, ten wniosek rozpatrzyć ewentualnie go zarejestrować i zezwolić na prowadzenie tego rodzaju działalności. Jak Państwo czytacie w uzasadnieniu możliwość była ustalenia opłaty maksymalnie do 50% minimalnego wynagrodzenia, w tej chwili jest ono chyba w granicach 1.386 zł, Pan Burmistrz proponuje stawkę 10% niektóre Rady podejmowały uchwały ustalając te opłaty w złotych, my proponujemy w procencie do kwoty bazowej w związku z tym ta uchwała nie będzie wymagała nowelizacji i ta wysokość tej odpłatności nie będzie barierą finansową dla osób, które chciałyby tą działalność uruchomić. Ustawa, która weszła w życie w kwietniu umożliwia prowadzenie tego rodzaju działalności, pozwolę sobie trochę powiedzieć szerzej, bo jest to pewnego rodzaju nowum, niektóre z przepisów tej ustawy jeszcze nie obowiązują, one wejdą w życie w przyszłym roku i jest tam kilka form: żłobek, klub żłobkowy, opiekun dzienny, niania i w zależności od tego, kto jaką działalność będzie chciał uruchamiać. Każda z tych działalności jest koncesjonowana w jakimś stopniu, organem właściwym do wydawania zezwolenia jest Burmistrz i w związku z tym osoby zainteresowane, a takowe już się pokazały, już są pytania, przychodzą i pytają, w jakim trybie będą w Urzędzie dopełniały formalności i być może nie będzie potrzeby zrealizowania tego zapisu, który w programie zapisaliśmy, który Państwo zechcieliście przed chwilą przyjąć, który mówi o tym, że jeżeli powstaną warunki prawne, a one już powoli powstają i będzie zapotrzebowanie społeczne, to w sytuacji, kiedy będzie nam ubywało dzieci z przedszkola, bo cały rocznik odejdzie nam do szkół na bazie jednego z przedszkoli w mieście, prawdopodobnie na ul. Narutowicza byłaby możliwość utworzenia oddziału żłobkowego dzięki tej ustawie, która zdecydowanie ułatwia dzisiaj tworzenie żłobków. Dopowiem, że gmina kiedyś prowadziła żłobek, przejęliśmy go od szpitala, ale wygasiliśmy z kilku powodów: finansowych, zmalało zapotrzebowanie, bezrobocie wtedy bardzo szalało i w to miejsce mogliśmy przedszkole uruchomić.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzących działalność na terenie Gminy Pырzyce (Druk 116/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr IX/99/11 stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Pырzyckiemu Domowi Kultury, (Druk Nr 110/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 44 do protokołu

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Pyrzyckiemu Domowi Kultury, (Druk Nr 110/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr IX/100/11 stanowi zał. Nr 46 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzych kategorii drogi gminnej (Druk Nr 142/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 47 do protokołu

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

*Wszedł Radny Damian Błażejowski - godz. 15:30;
Stan radnych na sali- 13;*

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Odczytał pismo od Starosty Pyrzyckiego skierowane do Państwa Kozdroń, które stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Poinformował o uchwale Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu kategorii drogi gminnej części ul. Podgrodzie w Pyrzych na terenie powiatu Pyrzyckiego, która stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Odczytał pism Komendy Powiatowej Policji skierowanym do Burmistrza Pyrzc, które stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzych kategorii drogi gminnej (Druk Nr 142/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -12, przeciw -1, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr IX/101/11 stanowi zał. Nr 52 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Pyrzc do podjęcia działań zmierzających do podziału geodezyjnego działki nr 566 położonej w obrębie 10 m. Pyrzyce (Druk Nr 124/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 53 do protokołu

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 54 do protokołu.

Radny Damian Błazejewski – Czy podział tej działki na te 6 mniejszych działek ogranicza potem przetarg do przetargu ograniczonego, czy w tym kierunku idziemy? Nie będzie przetargu nieograniczonego? Robimy ukłon w stronę tych Państwa nie wygaszając jednocześnie obowiązującej decyzji pana Burmistrza o warunkach zabudowy i w tej chwili jest to trochę taka niezgodność. Znosimy z kategorii drogi gminnej i robimy przetarg nieograniczony i sprzedajemy działkę w całości. Zainteresowani Państwo mogą stanąć do przetargu, Państwo Kozdroń plus Pani mieszkająca obok, a w tej chwili ograniczamy do przetargu ograniczonego?

Kier. Wydz. NiR - Wojciech Kuźmiński – Projekt tej uchwały jest konsekwencją decyzji przyjętej przez radę przed chwilą dosłownie. Rzeczywiście decyzja o podziale nieruchomości należy do wyłącznej kompetencji burmistrza Pyrzyc nie mniej jednak ze względu na pewne kontrowersje, które się wcześniej pojawiły przedstawiliśmy taki projekt uchwały bardziej kierunkowy. Ta uchwała miałaby nam pomóc w przyszłości w podjęciu przez państwa w zasadzie decyzji o wyrażeniu zgody na sprzedaż tych nieruchomości właśnie w drodze przetargu ograniczonego na polepszenie warunków zagospodarowania działek jak największej liczby mieszkańców tego miasta i taka jest decyzja.

Radny Damian Błazejewski – Czyli po prostu zamykamy drogę innym mieszkańcom naszego miasta. Nie jestem przeciwny sprzedaży, żebyśmy to zrozumieli, tylko chodzi mi o to, żeby był przetarg nieograniczony do 6 czy 7 posesji, ale żeby mogły obydwie zainteresowane strony stanąć do tego przetargu, o to mi chodzi. Mimo, że podzielimy zrobimy wtedy przetarg nieograniczony. Mamy przykład pewnej działki przy ulicy 1 Maja, które cena wywoławczy była trochę ponad 2000 zł a dziesięciokrotnie więcej zarobiliśmy na tym. Taka jest moja intencja, żeby gmina po prostu na tym zarobiła. Poniesiemy koszty, podzielimy jak najbardziej, nie ma problemu tylko żeby był to przetarg nieograniczony, żeby każdy z tych państwa, również z drugiej strony posesji, mógł stanąć do tego przetargu, żeby też powiększyć sobie swoją posesję, o to mi chodzi.

Radna Zofia Gumowska – Nie zgadzam się tutaj z Radnym Błazejewskim, dlatego że byłam zaproszona przez tych mieszkańców, którzy tam mieszkają, użytkują już od wielu lat tą drogę „nie drogę”, można to tak powiedzieć. Jest ona w bardzo ładnym stanie i teraz co miałyby na celu to, że ktoś z zewnątrz miałby kupić jakiś tam kawałek ziemi. Z drugiej strony ci mieszkańcy, którzy tam mieszkają obawiają się, że gdyby to nastąpiło, tak jak pan tu sugeruje, to ten ktoś, kto wykupiłby kawałek tej ziemi później sam sprzedałby tym właśnie ludziom, którzy tam mieszkają i byłoby to takie trochę niesprawiedliwe.

Radny Damian Błazejewski- Moją intencją nie jest, żeby każdy stanął tylko, żeby nie uniemożliwiać wzięcia udziału w przetargu właścicielom działek sąsiednich, vis-a-

vis położonych, czy przyległych do tej drogi. Myślę, że intencja gminy jest taka, żeby sprzedać to z korzyścią. Nie jestem przeciwny sprzedaży, nie chodzi mi to, że każdy może stanąć do tego przetargu, tylko po jednej stronie stanie grupa ludzi i po drugiej stronie grupa ludzi i wtedy uzyskamy odpowiednie pieniądze za to. Jestem za tym, jak najbardziej, tylko mówię jak podzielimy ograniczymy możliwość, tak jak pan kierownik powiedział do przetargu ograniczonego, czyli z góry zakładamy, że mają kupić to osoby, które w tej chwili to użytkują.

*Wyszła Radna Małgorzata Piotrowska- 15⁴¹
Stan radnych na sali – 12;*

Przewodniczący Komisji Budżetu - Marian Osękowski - Uważam, że mieszkańcy użytkowali to ponad 10 lat i tak kiedyś było, że kto użytkuje powyżej 10 lat ma jakieś prawo pierwokupu. Ludzie poczynili tam jakieś nasadzenie, starania, dbali o ten teren to jest jedno. Po drugie ta droga jest drogą zbędną tym bardziej, że w gminie brakuje pieniędzy na drogi, dokończenie chociażby drogi na ulicy Podgrodzie, gdzie jest wykonany projekt i utrzymywanie tej drogi byłoby bezcelowe, tym bardziej, że mieszkańcy są zainteresowani tym kupnem. Działki zostaną wycenione, podzielone, to wszystko zawsze tak było, że w koszt tej działki wliczona jest wycena oraz podział i niech kupią, użytkowali to ponad 10 lat.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Pyrzyce do podjęcia działań zmierzających do podziału geodezyjnego działki nr 566 położonej w obrębie 10 m. Pyrzyce (Druk Nr 124/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr IX/102/11 stanowi zał. Nr 55 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Druk Nr 113/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 56 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) Komisja Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.
- 2) Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 59 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Nie wniosowałem o taką zmianę przy zmianie porządku obrad dzisiejszej sesji, ponieważ ona tego nie wymagała. Prosiłbym w treści projektu uchwały o dokonanie takiej zmiany, ponieważ wkradła

się pomyłka maszynowa, która dotyczy numeru działki. Prosiłbym o poprawnie, że dotyczy to działki nr 87 w obrębie nr 12 miasta Pyrzyce.

*Weszła Radna Małgorzata Piotrowska- godz. 15⁴⁶
Stan Radnych na sali- 13;*

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Dodam tylko, że jest to droga, która jest odnogą ulicy Sienkiewicza a prowadzi do nowo powstającego osiedla domków jednorodzinnych na obrzeżach naszego miasta. Watro powiedzieć, jaka ma być nazwa tej ulicy, ma to być ulica Władysława Reymonta. Myślę, że zasadna jest taka nazwa, ponieważ jest to odnoga ulicy Sienkiewicza, czyli pisarza, kory był noblistą a jak wiemy pan Władysław Reymont również był noblistą, w zwiadu z powyższym jest pewna zbieżność.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Druk Nr 113/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr IX/103/11 stanowi zał. Nr 60 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zawnioskował o ogłoszenie krótkiej przerwy.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -5, przeciw -7, wstrzymało się -0, 1 osoba nie głosowała;
Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 167/2 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce przy ul. Zabytkowej (Druk Nr 122/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 61 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 62 do protokołu.

Kierownik Wydz. NiR- Wojciech Kuźmiński- Przedkładamy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej stanowiącej

działkę nr 167/2 z obrębu 8 miasta Pyrzyce o powierzchni 1713 m². Nieruchomość ta w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniowo-usługową i zlokalizowana jest w strefie A1 ścisłej ochrony konserwatorskiej. Ze względu na atrakcyjne położenie, nie mniej terenu mocno zdegradowanym przez tymczasową zabudowę pawilonową i użytą jako parking, wnosimy o zgodę na jego trwałe rozdysponowanie. Działanie takie w opinii naszej, ale i nie tylko również Zachodniopomorskiego Konserwatora Zabytków doprowadzić ma do przywrócenia temu terenowi jego wysokiej rangi, miejsca podkreślającego wartości historyczne miasta, stąd wniosek jak wyżej. Panie Przewodniczący oczywiście nie będę udawał, że nie zauważam tego transparentu, ale jeżeli jestem już przy głosie to chciałbym się do tego tematu odnieść. Można byłoby zadać sobie takie pytanie, co takiego się stało, że w okresie między sesyjnym powrócił ten pomysł sprzedaży tego terenu. Po pierwsze: obserwowaliśmy aktywność handlujących i akcję, którą prowadzili i od pewnego czasu mamy do czynienia z powrotem tych protestów. Przeanalizowaliśmy te postulaty zresztą, te postulaty widzimy też na tej tablicy, dotyczą one likwidacji parkingu i miejsc pracy. Należy przyznać, że są to argumenty słuszne nie mniej tylko w sytuacji, kiedy na problem spojrzysz punktowo, jeżeli spojrzymy na to z nieco szerszej perspektywy to sytuacja wygląda nieco inaczej. Oczywiście w tej akcji protestacyjnej pominięto szereg innych uwarunkowań w tym uwarunkowań prawnych, o których wspominałem wcześniej jak i również uwarunkowań ekonomicznych. Ostatnio takim modnym pojęciem ekonomicznych jest pojęcie wartości dodanej, obiecuję, że nie za „wikipedią”, ale przez wartość dodaną rozumie się przyrost produkcji czy też usług przez czynniki wytwórcze zlokalizowane na danym terenie, może być to taki teren jak ta działka. Obawiam się, że wartość dodana tego miejsca wbrew nazwie może być wartością wręcz ujemną. Te tymczasowe obiekty budowlane tak naprawdę nie kreują niczego nowego, oczywiście kilka miejsc pracy, ważny problem, nie mniej może się myśleć, ale pytanie jest takie do Państwa. Czy te np. kurczaki, które są tam sprzedawane pochodzą z ekologicznych gospodarstw zlokalizowanych na terenie gminy czy powiatu pyrzyckiego, wydaje mi się, że nie. Może te kwiaty, które są tam sprzedawane też pochodzą z ogródków, które uprawiają Pyrzyczanie, wydaje mi się, że również nie. I tak można byłoby podawać kolejne przykłady, ale chyba nie o to chodzi. To miejsce nie kreuje nowych miejsc pracy, nie kreuje niczego. Z kolei zrealizowanie inwestycji, które zakłada plan zagospodarowania przestrzennego na pewno przyniesie korzyści nie tylko właścicielowi, ale gminie jak i wszystkim mieszkańcom gminy i powiatu pyrzyckiego. To przecież sprawa związana z rozpoczęciem inwestycji, prace budowlane, nowe miejsca pracy. Do pana Burmistrza zgłaszają się miejscowi deweloperzy z pytaniem czy są możliwe jakieś remonty, czy inwestycje. Tego jest jak na lekarstwo. To również przychód dla gminy nie tylko jednorazowy, ale i cykliczny w postaci podatków i opłat, w końcu miejsca pracy w godziwych warunkach. Jeżeli zostaniemy z tym, co obserwujemy teraz poddzierżawienie obiektów za zgodą, czy bez zgody gminy, oczywiście mam tu na myśli poprzedników. Pytanie się rodzi takie, czy zarabiać na tym mają sprytniejsi, czy to powinny być dochody gminy? Wygasłe umowy w niektórych przypadkach również z winy dzierżawców, co w takiej sytuacji pan Burmistrz powinien zrobić, może zdecydować się na takie rozwiązania, które podjęła pani Prezydent Warszawy,

że wprowadzić dodatkowe opłaty z tytułu bezwolnego użytkowania. Nie, nie chcemy tego robić, chcemy rozmawiać, ale żeby rozmawiać to też potrzebne są dwie strony. Zaprosiłem Państwa indywidualnie na spotkanie w wydziale, z tego zaproszenia skorzystali nieliczni. Być może zraził urzędniczy charakter tego pisma, może Państwo oczekiwali czegoś innego. Mówicie Państwo o likwidacji miejsc pracy, analiza dokumentów, które znajdują się w posiadaniu urzędu wskazuje np. na to, że nie zgadzaliście się na lokalizację kolejnych pawilonów, całe szczęście. Drugi postulat parkingi, tendencje w tego typu miastach o historycznych walorach są zupełnie odwrotne, raczej wyprowadza się ruch kołowy z granic miasta, urządza się deptaki, u nas sytuacja ma być odwrotna. Dobrze, zaproponujemy parkingi zlokalizowane również w ścisłym centrum miasta i obiecujemy, że tych parkingów będzie dwukrotnie więcej niż w tym miejscu, o szczegółach nie chciałbym mówić, ponieważ pewne ustalenia jeszcze trwają, chyba, że pan Burmistrz będzie miał taką wolę. Przedłożyliśmy również Państwu opinię Konserwatora Zabytków, która to jakby potwierdza słuszność podjętych przez nas działań. Oczywiście albo zgodzimy się na tego typu rozwiązania albo zaakceptujemy to co jest, a to co jest, przypomnę, jest dziełem spółki z najbardziej ograniczoną odpowiedzialnością, to dzieło Hitlera i Stalina, które to miejsce powstało w wyniku wybuchu bomby w lutym 1945 roku.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Zanim otworzę dyskusję w tym punkcie czuję się zobowiązany poinformować wszystkich zgromadzonych o bardzo bogatej korespondencji, która wpłynęła zarówno na ręce Przewodniczące Rady Miejskiej jak i pana Burmistrza. Korespondencja ta to pisma protestacyjne, w sumie wszystkie są w podobnym tonie.

Przewodniczący Rady odczytał pismo od użytkowników nieruchomości zabudowanej stanowiącej działkę nr 167/2 położonej w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce z dnia 16.06.2011 roku, które stanowi załącznik nr 63 do protokołu. Odczytał kolejne pismo, które wpłynęło od pana Jana Tabor właściciela Małej Gastronomii „Kur-Jan” z dnia 10.06.2011 roku stanowi załącznik nr 64 do protokołu, podobnych pism o identycznej treści jest jeszcze kilka i stanowią załączniki od nr 65 do nr 70 do protokołu. Mamy również na nasze ręce złożoną listę podpisów, pod protestem przeciwko sprzedaży parkingu przy ul. Zabytkowej lub przeniesiona go w inne miejsce, trudno mi w tej chwili porachować ilość tych podpisów. Listy te prowadzone były przez kilka osób, numeracja jest nie spójna, akcja zapewne była spontaniczna, jest to około 20 kartek z tymi podpisami (pismo wraz z listami stanowi załącznik Nr 71 do protokołu). Kolejne pisma stanowią załączniki nr 72 i 73 do protokołu. Nie jest żadną tajemnicą, że jest protest prowadzony przez osoby, które wykonują działalność gospodarczą przy działce 167/2, przy parkingu, ze względu na to, że osoby te chcą zachować swoje miejsca pracy, są kontrowersje przy sprzedaży tej działki i nie ma co do tego żadnych wątpliwości. Na razie nie chcę tutaj specjalnie dyskutować raczej wolałbym, żeby Państwo Radni zabierali głos. Chciałbym tylko zadać pytanie, bo to jest bardzo istotne, pan kierownik bardzo ładnie wprowadził nas w zagadnienie, natomiast zabrakło mi trochę szczegółów, bo mnie bardzo interesują konkrety. Właśnie gdzie będą parkingi a pytanie zadaję ze względu na to, że w tych okolicach mamy już „Netto”, gdzie jest brzydko mówiąc bałagan, jeżeli chodzi o parkowanie, następna ma powstać galeria ze znanym

sklepem kosmetycznym i jeszcze inny dyskont, więc moje pytanie jest takie. Skoro prawdopodobnie powstanie tam jeszcze jeden dyskont, bo będzie to sklep wielko powierzchniowy, gdzie w pobliżu będą miejsca parkingowe, konkretnie. No i taka moja wątpliwość, która jest wyrażana przez wiele osób a mianowicie wątpliwość polegająca na tym, czy obiekt zostanie wybudowany w miarę szybko, czy też nowy właściciel po dokonaniu zakupu ogrodzi sobie teren i przez kilka lat nie będzie nic robił, to tak na wstępie.

Przewodząca Komisji Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - W związku z tym, że opinia nie została wypracowana przez naszą komisję jestem zobowiązana do przedstawienia swojej własnej opinii, która jest na ten moment i chciałabym to powiedzieć przede wszystkim do zainteresowanych, żeby mieli świadomość, że dziś jestem przeciwna sprzedaży tej działki, ale to dziś, jeżeli propozycje, rozwiązania zmieniają sytuację, którą dzisiaj mam w głowie, nie wiem jak zadecyduję. Chciałam się też odnieść do fantastycznego wyводу pana kierownika odnośnie tego, że kwiaty są nie pyrzyckie, kurczaki są nie nasze, pozamykalibyśmy chyba wszystkie sklepy, bo sprzedajemy produkty z całego kraju, z całego świata. W każdym sklepie są jakieś ubrania nie stąd, których Pyrzyczanie nie szyją, nie kują ani nie wyklejają, także akurat ten przytyk jakby wydaję mi się tu nie stosowny a druga rzecz, no nawet o mówionym dyskoncie właścicielem też jest Portugalczyk i jakoś to też nam nie przeszkadza, więc myślę, że osoby, które zamieszkują poza Pyrzycami a prowadzą tu działalność to też nie jest jakby minus całej sprawy i tyle z mojej strony.

Radny Damian Błazejewski - Nie będę polemizował z panem kierownikiem na temat ekonomii, bo moje wykształcenie nie jest typowo ekonomiczne. Pięknie przedstawił pan, że będziemy mieli podatki, to ja mam do pana kierownika pytanie odnośnie tych istniejących dyskontów na terenie Pyrzyc, który z nich płaci podatki w Pyrzycach, z których od ich dochodów czerpiemy zyski, to jest po pierwsze. Poparł Pan swoją wypowiedź pismem pani konserwator, super pismo, szczególnie odtworzenie historycznej linii zabudowy, panie kierowniku idąc tym tropem i tym myśleniem to musimy zacząć wyburzać po kolei ulicę po ulicy, żeby wrócić do zabudowy sprzed wojny. Jest prawda historyczna, nie do końca się zgodzę z panem, że to Hitler ze Stalinem dokonał wyburzenia tego miasta, otóż Panie Wojciechu bodajże miesiąc temu widziałem zdjęcie lotnicze z kwietnia 1945 roku i większość murów stało, to my Polacy wyburzyliśmy to i cegła w tej chwili znajduje się Warszawie. Bardzo ciekawe stwierdzenie panie Marku, Biblioteka dysponuje taką książką, pani Dyrektor może okazać to zdjęcie, to jest jedno. Druga sprawa, rozumiem jest to bardzo drażliwy temat miejsca pracy, parking. Jednego się boję, że wytyczne pani konserwator pozostaną na papierze, bo żaden inwestor nie zwróci się o nadzór konserwatorski do pani konserwator i będzie inaczej budował niż my sobie to wymyślamy. Jest szansa uzyskać dochodów rozumiem to, byłbym za sprzedażą tej działki, gdybym miał gwarancję, że z tych pieniędzy, które otrzymamy za tą działkę Pyrzyce zaczną się rozwijać, będą jakieś inwestycje a nie pójdzie to na wydatki bieżące. Mieliśmy przykład działka pod Lidl-a 3.300.000 zł zachłysłaliśmy się, dzisiaj się możemy spytać pani Skarbnik, pracujących tutaj osób w jaki sposób te pieniądze zostały wykorzystane? Idąc tym tropem, że nie nasze produkty, nie z Pyrzyc no

niestety mamy tylko jedną grupę producencką na terenie powiatu pyrzyckiego i ona tylko produkuje zboże i sprzedaje, nie robi produktów z tego, może jakby poszła dalej, miała młyn, piekarnie to może byśmy i kupowali pyrzyckie pieczywo od grupy producenckiej. Takie są realia i tłumaczenie tego, że to nie od nas, ludzie nie od nas, w naszym urzędzie też pracują nie tylko mieszkańcy gminy i nikt nie mówi, że nie powinni być zatrudnieni, jest czynnik ludzki, nie tylko miejsca parkingowe. Pan mówi, że zaprosił na rozmowy, no myślę, że również pan Burmistrz powinien uczestniczyć w tych rozmowach, udzielić jakiś gwarancji tym Państwu. Wiem, że budżet nie jest z gumy trzeba go wykonać. Prosto się wykonuje sprzedając działkę najatrakcyjniejszą, jeżeli nie jedną z atrakcyjniejszych w tym miejscu. To moje pytanie idzie dalej, jak wykonamy budżet za rok, dwa, trzy, czy myślimy tylko tak w tej krótkiej chwili zachłysnąć się, wykonać sprzedaż. Sprzedaż wskazana w budżecie gminy jest przez pana Burmistrza, to on tworzył ten budżet i on zrobił sobie takie założenia. Dzisiaj tych sprzedażowych uchwał mamy bardzo dużo, potem zabiorę głos odnośnie ulicy Mickiewicza, postawię pewien może daleko idący wniosek i jeżeli mnie Rada poprze to może unormujemy pewne sprawy w tej gminie i nie przestaniemy namacalnego sprzedawać. Jedno zasadnicze pytanie, co sprzedamy za rok, za dwa, jak wykonamy budżet? Chcecie Państwo porządkować sprawy, na ulicy Stargardzkiej jest jeszcze jedna działka bardzo atrakcyjna, za którą można więcej uzyskać, nikt nie podejmuje tematu tamtej działki. Róbmy sprzedaż związaną, jeżeli przedstawić dwie działki do sprzedaży ja będę za, a nie tak teraz jedna i co za rok może tamta druga? Tam będzie jeszcze większy krzyk, wiecie Panowie o tym. Także mówię ja na dzień dzisiejszy jestem przeciwny sprzedaży mienia jak najbardziej atrakcyjnego. Rozumiem, działki na ulicy Lipiańskiej ciężko się sprzedaje od iluś lat i boję się jeszcze jednego, drodzy Panowie, sprzedamy ją i przez 10 lat tak jak w tej chwili buduje się dyskont, nie będę mówił o kryptorekalmie, 12 lat było tam śmietnisko i nikomu to nie przeszkadzało, centrum miasta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - W wystąpieniu pana kierownika zabrakło mi doprecyzowania pewnych rzeczy. Mianowicie ile jeszcze umów pozostało wiążących i drugie, jakie będą wpływy z tytułu dzierżaw, które aktualnie trwają. Kolejne moje pytanie, które nawiązuje do tego, co radny Błażejewski pytał, na ile wiążące są ustalenia, zalecenia czy zobowiązania Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ponieważ jeżeli to jest faktycznie wiążące, że tak ma być i inwestor ma ręce związane to dobrze, a jeżeli ma być tak, że to nie jest wiążące, to taka opinia nie bardzo. Jeszcze przy okazji zabrania przeze mnie głosu, bo mówimy też o parkingach, nie zależnie od tego czy tą działkę sprzedamy, czy nie sprzedamy, nie wiem, jaka jest koncepcja Pana Burmistrza odnośnie parkingów, ale dalej ponawiam swój wniosek o to, żeby gmina Pyrzyce podjęła rozmowy z Powiatem Pyrzyckim o przejęcie w zarząd trwały ulicy Kilńskiego, która jest ulicą powiatową i tym sposobem ulicę Kilńskiego zrobić jednokierunkową z możliwością parkowania po obydwu stronach, nie zależnie od tego jak się rozwiąże spawa z tym parkingiem, o którym teraz dyskutujemy, przybędzie nam w centrum miasta bardzo dużo miejsc parkingowych, które są potrzebne.

Przewodniczący Komisji Budżetu - Marian Osekowski - Temat jest bardzo kontrowersyjny ze względu na to, że działka jest atrakcyjna, ileś lat tam ludzie handlują, zarabiali na tym jakieś pieniądze, wiązali z tym swoje nadzieje no i to jest wszystko prawda. Prawda jest też taka, że mieli te umowy na czas określony, to tak jakby ktoś przychodził do pracy i miał umowę zawartą na czas określony, później mu się kończy umowa i ma pretensji do pracodawcy, że go nie przyjął. Podobnie jak wpuszczamy kogoś do mieszkania, zawieramy z nim umowę na 3 lata, ten okres mija i później każemy mu opuścić mieszkanie, pomijam ten temat. Rozmawiałem właśnie z handlującymi no i podoba im się sprawa rozbudowy ulicy Narutowicza z ładnymi pawilonami, u góry mieszkania i są za tym. Powiem, że w planie przestrzennym zagospodarowania Pyrzyc jest właśnie przedłużenie tej ulicy Narutowicza o mały rynek, mówił o tym Rady Błażejowski. Trzeba byłoby też się nad tym zastanowić, tych ludzi uprzedzić, że proszę bardzo te działki będą do kupienia, ale pod warunkiem, że powstaną takie, jakie w założeniu. Proszę Państwa nie będę mówił o tym, co przez 30 lat ostatnio się w Pyrzycach wybudowało, pare budynków i to prywatnych. Przez 30 lat budowaliśmy Dom Kultury ładnie, pięknie wszystko wygląda, patrzymy z okna tego obiektu i co widzimy? Tzw. podwórko, a to nic innego, przepraszam za określenie, ale użyję to jest grajdołek Pana Prezesa GS-u, tam pracują ludzie, mają swoje sklepy, jest sklep obuwniczy, okna, artykuły metalowe, wszystko tam mają, też są miejsca pracy. Pan prezes GS-u nie ruszy palcem chociażby, dlatego że ma pobory nie wiem jakie, nie moja sprawa, ma się dobrze, dzierżawi wszystko i jest dobrze. Idąc na ulicę Stargardzką jest taka kawiarnia „Maleńka”, nasze młode lata, świetny lokal, na dzisiaj na XXI wiek, co to jest za lokal. Pan Prezes PSS-u nie ruszy palcem, dlatego że ma pensyjkę, nic nie robi dzierżawca za przeproszeniem skrobie pieniądze i co miesiąc mu przynosi. Nikt nie dba o estetykę miasta, mówimy o miejscach pracy, szanuję miejsca pracy, szanuję tych ludzi, rozmawiałem z tymi panami, co tu siedzą, oni są zainteresowani kupnem tych placów i postawieniem porządných lokali, jak będzie wskazane przez Konserwatora Zabytków. Nic innego tam nie będzie. Tam nie będzie mógł powstać następny supermarket a jak powstanie to zgodnie z założeniami, to nie tak, że ktoś sobie nagle wszystko zmienia. Dbajmy o wygląd tego miasta. Powiem tak Pyrzyce, Myślibórz, Dębno, Barlinek tam się zmienia, rozwała stare budynki i buduje nowe jakieś bruki, deptaki. Połczyn Zdrój stare, ładnie kamienice odnowione można przejść i to, co było mówione ulice jednokierunkowe, deptaki i przejścia a u nas się jeździ w każdą stronę i trzeba czekać jak na dwukierunkowej nie ma pierwszeństwa przejazdu ileś czasu. Szanuję to, co mówią tutaj mieszkańcy, że miejsca pacy i parkingi. Nie wiem czy za jakiś czas nie będę optował za tym, żeby parkingi w Pyrzycach były płatne, dochód z tego np. przeznaczyć na stadiony, szkoły. Ktoś sobie przyjedzie postawi samochód o godzinie 8 i ten samochód stoi do godziny 15, po godzinie 15- 18 parkingi są puste, teraz sobie każdy podjeżdża, bo nie jest płatny. Jest Biedronka, Netto są te sklepy, dobrze niech będą płatne parkingi, taniej kupujemy podobne jeszcze coś tam, to jaki problem te 2 złote wrzucić. Ileś osób się przewija, te osoby pomnożyć przez 2 zł i razy ilość miejsc parkingowych, jest to naprawdę dochód dla Gminy, no i nie chce pewnych rzeczy jeszcze mówić to jest sprawa Burmistrza jak ten dochód będzie realizował, ale mówię przede wszystkim estetyka miasta. Przez 30 lat, co powstało w Pyrzycach, po byłym magazynie, ludzie

mojego wieku pamiętają był magazyn zabytkowy, ładny powstały jakieś miejsca pracy, mieszkania, PKO, instytucje się tam mieszczą. Na ulicy Kościuszki prywatne pawilony powstały, drugi pawilon powstał wszystko z prywatnej inicjatywy. Natomiast Gmina nie ma wpływu na GS, PSS, żeby to sprzedali, oni to nie prędko sprzedają, bo mają dochód z tego tytułu. Sami nie wybudują, bo finansów nie mają a im się dobrze żyje i wiele lat będą jeszcze z tych dzierżaw żyli. Moje zdanie jest takie, że proszę bardzo umożliwić kupno, jest to przetarg nieograniczony, kupcy mogą stanąć do tego przetargu, wybudować i będą mieli na własność, na lata miejsca pracy, u góry mieszkania i to będzie przede wszystkim estetyka dla miasta

Przedstawicielka kupców - Anna Fejczuk - W imieniu protestujących przeciwko sprzedaży parkingu, którzy prowadzą działalność przy tym to parkingu. Szanowny Panie Burmistrzu, na początku chciałam się zwrócić do Pana i przypomnieć Panu słowa wypowiedziane podczas konferencji prasowej kandydata na Burmistrza „Głos Pyrzycki” z 25 listopada 2010 roku m.in. dzięki, którym Pan zyskał aprobatę społeczeństwa i został wybrany na Burmistrza, cytuję: *„Ziemia Pyrzycka jest naszym wspólnym dobrem i za jej losy Rada Miejska, Burmistrz oraz Rada Powiatu i Starosta powinniśmy przejąć wspólną odpowiedzialność. Ubiegając się o Wasze zaufanie, o poparcie mojej kandydatury z całą mocą taką współpracę deklaruje”*. Swojego dobra panie Burmistrzu nie oddaje się w obce ręce, w ręce inwestorów, którzy tylko jednorazowo zasilą budżet naszego miasta. Następny cytat ze strony „Pyrzyce.info”: *„Dla dobra wszystkich mieszkańców będę dążył do współpracy ponad politycznymi podziałami realizując moje wyborcze hasło: Gospodarz nie polityk, będzie ono stanowiło podstawę moich decyzji i działań tych codziennych, i tych długofalowych, zaufajcie mi, nie zawiodę”*. Sprzedaż największych dóbr miasta, jakim jest parking przy ulicy Zabytkowej na pewno nie jest gospodarskim posunięciem Panie Burmistrzu. Przed chwilą mówił Pan, że zlikwidować coś jest bardzo łatwo i szybko, więc pytam, po co ten projekt? Teraz chciałam się zwrócić do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz do Szanownych Pań i Panów Radnych. Drodzy Radni nie dopuście do tej absurdalnej możliwości sprzedaży tej działki, nasz protest spotkał się z wielkim poparciem, w ciągu 3 dni zebraliśmy ponad 1000 podpisów mieszkańców. Społeczeństwo jest oburzone sprzedażą tego parkingu, ludzie osiedlowi boją się o swoje miejsca parkingowe przy blokach i okolicznych domkach. Nie wierzymy w wybudowanie nowego parkingu, bo na ten cel potrzebne są przecież środki, których w budżecie gminy jest brak. Po co też budować inny parking skoro ten przy ulicy Zabytkowej spełnia swoje zadania, z niego korzysta wielu mieszkańców miasta i okolic ludzi, którzy korzystają z naszych miejskich dóbr, takich jak biblioteka, towarzystwa ubezpieczeniowe, sklepy. Pragnę przypomnieć, że 10 lat temu sprzedano działkę obok Netto, o tym już była mowa, wtedy pozbawiono ludzi pacy, gminę wpływu podatków a nowy właściciel, chyba trzeci z kolei, buduje tam market, a działalność, która będzie w nim prowadzona w żaden sposób nie przyczyni się do zwiększenia wpływów w budżecie gminy. Pragnę tu uświadomić Radnych, że budżet gminy zasilają podatki od osób fizycznych i prawnych ze względu na siedzibę prowadzenia ich działalności. W roku 2011 jest to kwota 7.000.000 zł, czyli każdy, kto prowadzi działalność przy ulicy Zabytkowej przyczynia się do zasilenia tego budżetu a Pan Burmistrz chce pozbawić gminę tych środków. Radny Łuszczuk powiedział, że gmina wyludnia się właśnie dlatego? Dlatego, że pozbawia się ludzi możliwość

w tym mieście, w naszym wypadku tych miejsc pracy i parkingu. Nadmieniam też, że nie sprzedaje się najcenniejszych gruntów, najcenniejszego terenu w mieście, w centrum miasta. Inwestor, który zakupi ten grunt robi z nim, co zechce, podejrzewam nawet, że włącznie z zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Drodzy Radni, przed wyborami szukaliście głosów poparcia, wszędzie wisiły Wasze roześmiane twarze, Wasze słowa obietnic, nadzieja, optymizm królowały wówczas, zaufaliśmy Wam, proszę weźcie to dzisiaj pod uwagę w czasie głosowania, zagłosujcie zgodnie ze swoim sumieniem.

Przedstawicielka kupców - Irena Tyszkiewicz - Prowadzę działalność gospodarczą na parkingu, mam pawilon handlowy od 20 lat, więc mogę się odnieść do tematu parkingu i naszych miejsc pracy, ponieważ jestem jedną z dłuższym stażem właścicielką pawilonu. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni oraz wszyscy obecni na sesji. Rzadko się zdarza, że w kadencji Rady po pół roku przychodzi czas odkrywania kart, przeważnie taki sprawdzian przychodzi pod koniec kadencji. Byłam radną znam zasady, wiem jak to jest. To jest sporadyczny przypadek, gdzie musicie zgodnie ze swoim sumieniem, ze swoją lojalnością samorządowca zagłosować. Powiem Państwu tak, sytuacja jest trudna i powiem jeszcze jedno, jest społecznie bardzo źle odbierany pomysł likwidacji parkingu. Zejdźmy z chmur, nie róbmy planów, Bóg wie jakich, kiedy bieda jest w każdym koncie tego miasta i w ratuszu i na ulicy, wszędzie. Nie mówmy o jakiś abstrakcjach parkingowych czy miejscach pracy, kiedy w Pyrzycach bezrobocie jest dwukrotnie większe niż w całym kraju, to nie jest żart. I nie to, że tam się 5 czy 6 rodzin utrzymuje, tam się więcej osób utrzymuje z tej pracy na parkingu, tam pracują młodzi ludzie, którzy mają kredyty mieszkaniowe, samochody w leasingu i oni muszą utrzymać swoje rodziny, bo to jest przyszłość tego miasta, nie mówię już o sobie, bo mi brakuje dwa lata do emerytury i to jest wszystko, ale zależy mi na moim miejscu pracy, ponieważ pracuję tam od początku. Estetyka, pojęcie względne, jeżeli komuś się coś nie podoba to mówi o tym, że to jest brzydkie, to jest ładne. W biednym środowisku i biednej rzeczywistości trudno mówić o szklanych domach, wystarczy przyjść do urzędu tą biedę też widać, wystarczy przejść się ulicą też widać tą biedę, na parkingu też ją widać, bo dlaczego miałoby jej nie widać, przecież tam się nie zarabia jakiś krociowych sum to są normalne, przeciętne a nawet czasami mniej niż przeciętne, niepłatne miejsca pracy, to nie są żarty, nie szachrujcie ludzkim życiem. Jeszcze jedno, to jest bardzo istotne, szukanie jakiś kruczków prawnych, że ten poddzierżawia ten wydzierżawia, jeżeli ktoś poddzierżawia i ma to zapewnione w umowie to znaczy, co 2 rodziny się utrzymują z tego kawałeczka. Nie ma miejsc pracy w Pyrzycach, miejsc parkingowych też nie, większość z Państwa pochodzi ze wsi, więc przyjeżdżają ludzie na zakupy załatwiać sprawy urzędowe w mieście, gdzie się zatrzymają to nie jest tak, że komuś jest obojętna sprawa parkingu. Chcę Państwu powiedzieć, bo nie wiem podejrzewam, że się orientujecie w sprawie, ponieważ ktoś, kto się w ogóle interesuje polityką tego kraju, to wie, że „S” ta droga szybkiego ruchu zaraz będzie płatna, 53 grosze od kilometra, wszystkie obwodnice miast będą płatne, więc prosta sprawa ruch z „S” przeniesie się na Pyrzyce. Czy to jest logiczne, spójnie logicznie, żeby np. sytuować parkingi na bocznych ulicach czy nie daj Boże na głównej ulicy? To jest Absurd, bo przecież nikt nie wyjedzie z takiej

ulicy normalnie, to jest jedno. Jeszcze się chciałam tutaj odnieść do sprawy, która jest w ogóle sytuacją bulwersującą społeczeństwo, dzisiaj wszyscy mogą się założyć siedzą przed telewizorami i oglądają tę sesję, nawet ci, których to specjalnie aż tak nie interesuje zazwyczaj, dzisiaj będą obserwatorami tej sesji, ponieważ tak mówili. Jeszcze powiem jedno, te podpisy, które zbieraliśmy nie miały żadnego podtekstu politycznego czy innego, chcieliśmy Państwu pomóc podjąć decyzję, żebyście wiedzieli, że społeczeństwo mówi nie, takim posunięciom i to nie, że my zajmowaliśmy się zbieraniem tych podpisów pomijając swoją pracę, nie to w międzyczasie, ludzi sami przychodzili i podpisywali się. Powiem Wam jeszcze jedno, nie chciałabym w życiu, byłam radną, zachowałam twarz, szacunek w społeczeństwie, byłam radną w gminie Kozielice, nie jeden mnie zna, ponieważ organizowaliśmy dużo różnych rzeczy. Powiem Wam, jestem dumna, że dzisiaj idę przez wieś, jestem osobą szanowaną, doradzam ludziom, bo przychodzą po takie rzeczy, pomagam, bo niestety autorytet radnego i jego lojalność wobec społeczności, z której wyszli jest najważniejszą rzeczą. Włodarze miasta się zmieniają, rady się w składzie zmieniają, ale Wy będziecie w swoim środowisku i nie życzę Wam, żeby ktoś kiedyś, a na pewno tak się stanie, jeżeli będzie nie tak jak trzeba, wypomniał Wam chęć sprzedaży dla zysku. Pomyślcie, jeżeli w domu, rodzinie jest bieda, to co matka jedno dziecko czy dwoje oddaje od domu dziecka? Ja po prostu w kwestii naświetlenia tej sytuacji, bo tu się robi bałagan myślowy i sprowadza się tu do jakiś niuansów, a co będzie za 15, 20 lat. My żyjemy w tym realnym środowisku, w tej biedzie pyrzyckiej, bo gdyby jej nie było to gmina by miała pieniądze i my też byśmy mieli pieniądze a jest jak jest. Tylko poproszę Państwa radnych, żeby naprawdę rozważyli sposób głosowania, ważna jest lojalność wobec swoich wyborców, my zawsze Wam pomagaliśmy w kampaniach wyborczych.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Z pewnością patrząc po składzie Rady, Radni świadomi są swoich praw i obowiązków i świadomi są również ciężaru gatunkowego prowadzonej tutaj dyskusji i przyszłej decyzji. Dodam od siebie, że zgadzam się z wypowiedzią pani Ireny dotyczącą tej części, która mówi o braku społecznej akceptacji do likwidacji parkingu. Nie wiem, może chadzam innymi częściami ulic jak niektórzy, ale nie spotkałem się z głosem, który byłby za likwidacją tego parkingu i taką prywatną refleksję jeszcze dodam od siebie, że oczywiście chciałbym, żeby w Pyrzycach były piękne galerie, ale podam za przykład pewien rynek przy ulicy Krzywoustego i Bohaterów Warszawy w Szczecinie, gdzie kiedyś można było coś kupić taniej, dzisiaj jest piękna galeria, centrum trzeba kupować drożej i w tej galerii jest pusto. Przykładem tutaj z naszego rynku jest budynek przy ulicy Kościuszki i Bogusława, piękny nowy budynek, który jest pusty od dłuższego czasu, jest powierzchnia od wynajęcia i nikt nie chce wynająć tej powierzchni, ponieważ jest droga. Ma to pewnie związek z tym, co mówił Pan Przewodniczący Komisji Budżetu Marian Osekowski, że pewni dzierżawcy z terenu Pyrzyc, jak GS czy PSS, windują tutaj bardzo wysoko ceny, żyją głównie z dzierżaw, więc pewnie ma to jakiś związek.

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Chciałem jakby wzmocnić głos w zakresie parkingu, tutaj kolegi radnego Łuszczyka, ta propozycja oczywiście jest

bardzo intratna i myślę, że nawet bardzo mądra, żeby usytuować parking przy ulicy Kilńskiego z jednym kierunkiem. Natomiast ta informacja, o której wspomniała Pani Tyszkiewicz stała się już faktem, to od 1 lipca będzie, że będą naliczane opłaty za przejazd drogą ekspresową dla pojazdów ciężarowych i wiele tych pojazdów będzie się pojawiało właśnie w Pyrzycach. Byłem uczestnikiem komisji w Starostwie, już nie będę wymieniał komisji, bo to nieistotne, w każdym bądź razie na ten temat rozmawialiśmy m.in. był komendant policji, bo to jest wielki problem i dla policji, jaki i dla Inspekcji Transportu Drogowego. Nie uda się administracyjnie pewnych rzeczy zmienić, skoro ja taką mam kwotę 33 gorsze za kilometr nie 53 jak Pani mówiła, być może te kwoty są różne, nie mniej jednak, jeżeli ktoś posiada transport to nie będą to małe kwoty i myślę, że dzisiaj też wiemy dokładnie, że nie jest prosta sprawa, jeżeli chodzi o drogę nr 3, tą naszą przebiegającą przez miejscowość Pyrzyce, bo przecież jeszcze nie zostało ustalone czyja to będzie droga, gminna czy też inna. Także niekoniecznie uda nam się zrealizować te plany, aczkolwiek chce podkreślić, że byłaby dobra rzecz, gdyby rzeczywiście udało nam się temat załatwić. W momencie, kiedy ten ruch wróci na drogę nr 3 myślę, że jeden kierunek przy ulicy Rejtana jest wtedy chyba nie możliwy. Apropos parkingów też mam jakieś takie zatroskanie, oczywiście będę głosował przeciwko tej uchwale.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - W wielu wypowiedziach padały stwierdzenia nawiązujące do wyborów, myślę, że jest to nie czas i miejsce na wypowiedzanie takich opinii, ponieważ czas wyborów się skończył i myślę, że nie należy do tego wracać. Uważam, że to co było, szczególnie jeżeli chodzi o oddawanie głosów wyborczych, to nie powinno mieć tutaj miejsca. Panie, które wypowiadały swoje opinie na temat prowadzenia swojej działalności, istnienia parkingu, proszę zauważyć, że w zdecydowanej mniejszości wskazywały względy merytoryczne, natomiast odwoływały się do sumienia i mojego z okresu wyborów i sumienia radnych. Gwarantuję Państwu w dalszym ciągu, że takie sumienie mam, jestem Pyrzyczaninem, tutaj się wychowałem, wzrastałem, tutaj jestem i będę chodził po tych ulicach. Zdaje sobie z tego sprawę, jednak mój kierunek działania jest taki, aby to miasto się rozwijało, aby to miast było estetyczne, żeby ładnie wyglądało. Myślę, że blokowanie i patrzenie krótkowzrocznie to nie służy rozwojowi tego miasta i gminy, natomiast mną kieruje dobro całej gminy, którą reprezentuję. Zdaję sobie sprawę, że w tym momencie żadne względy merytoryczne do Państwa nie dotrą, natomiast, jeżeli ktoś spojrzy na ten problem właśnie pod względami merytorycznymi, to one są w stanie się obronić i mają zdecydowaną rację bytu. Uważam, że powinniśmy, wreszcie skończyć z takim myśleniem, jakie do tej pory w Pyrzycach panowało i wiele opinii również było takich, że miasto wygląda tak jak wygląda. Widziałem, że pan Wiceprzewodniczący też przytakiwał, kiedy była mowa o tym, że to miasto wygląda nieestetycznie. Natomiast właśnie ta polityka, drodzy Państwo, gra taką a nie inną rolę i dlatego odcinam się od tej polityki po raz kolejny. Nie chcę być politykiem, chcę być gospodarzem a ewentualna sprzedaż tej działki kieruje się tylko i wyłącznie względami gospodarczymi, dlatego uważam, że nie na miejscu jest odwoływanie się do mnie jako do polityka, który nagle się zmienił. Nie, ja się nie zmieniałem, chcę żeby to miasto się rozwijało poprzez inwestowanie. Uważam, że powinniśmy wspólnie zacząć inwestować w rozwój tego miasta. Nie jest

przyjemnie też mi, czy innym kupującym, kiedy idą do tych, na razie tak wyglądających, obiektów handlowych, tych kiosków. Proszę zwrócić uwagę, że my też byśmy chcieli w dogodnych warunkach kupować towar, który Państwo chcecie sprzedać. Dlatego proszę też zrozumieć drugą stronę, że ta druga strona też chce w godnych warunkach dokonać zakupu. Podejrzewam, że chyba żadne względy merytoryczne już nie dotrą, czy nie zaważą może na decyzji, która jest praktycznie już wypracowana, ale odpowiem jeszcze na pytania dotyczące parkingów, miejsc ewentualnie nowych parkingów. Tak, takie miejsca mamy przygotowane i takie miejsca zaprezentujemy w momencie, kiedy uzyskamy w 100% zezwolenia na ich budowę. Powiem tylko, że jeden z parkingów ma około 100 miejsc i jest on bardzo blisko zlokalizowany tego parkingu, który w tej chwili istnieje a nie powinien istnieć zgodnie z planem przestrzennego zagospodarowania. Natomiast drugi parking również znajduje się blisko tego miejsca, troszeczkę dalej, ale jest on też mniejszy ma około 30 miejsc parkingowych. Państwa parking w tej chwili policzyliśmy może pomieścić, nie Państwa to jest parking gminy, przepraszam, może pomieścić około 35 samochodów i dlatego prosimy wziąć pod uwagę to, iż nasza koncepcja wybudowania nowych parkingów gwarantuje zdecydowanie większą ilość miejsc parkingowych. Proszę Państwa radnych również, jeżeli mogą się w ten sposób zwrócić, o przyjęcie projektu tej uchwały i proszę również o to, abyście Państwo zagłosowali zgodnie ze swoim sumieniem.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Mowa była o merytoryce, więc zapytam konkretnie, bo Pan mówił o parkingach w sposób bardzo tajemniczy. Chciałbym się dowiedzieć konkretnie, w którym miejscu te parkingi będą, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, może nie powinienem, ale zapytam się odnośnie Pańskiej wypowiedzi odnośnie tego, że nie powinniśmy wracać do wyborów i tego, kto co obiecywał w tych wyborach. Panie Burmistrzu czy teraz odpowie Pan konkretnie, w którym miejscu, bo to jest właśnie sedno spawy, to jest ta merytoryka, która być może zaważy na tym, chociaż Pan uważa, że nie zaważy, natomiast to jest bardzo ważne.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie Przewodniczący nie powiedziałem, że nie powinniśmy wracać do haseł wyborczych czy obietnic wyborczych, natomiast powiedziałem, że nie jest to już czas i miejsce na to, ponieważ wybory się skończyły a my Polacy żyjemy często cały czas tylko wyborami. Chciałbym pracować po gospodarsku, chciałbym tę gminę prowadzić właśnie jako gospodarz a nie polityk i to miałem na myśli, kiedy wypowiadałem te słowa. Pamiętam, co mówiłem w swoim programie wyborczym i deklaruję dalej te sprawy gospodarcze podtrzymywać, pracować nad nimi, natomiast w dalszym ciągu nie skłaniam się w kierunku polityki, szczególnie partyjnej. Mówił Pan, żebym sprecyzował dokładnie, gdzie te miejsca parkingowe miałyby być zlokalizowane. Nie chciałbym, żebyście Państwo odnieśli wrażenie, że bujam w obłokach, czy mówię pewne niesprawdzone rzeczy. Pozwólcie jednak Państwo, że przedstawię taki program obojętnie, jaki będzie wynik tego głosowania, bo to nie zmienia sytuacji parkingowej w mieście, że w momencie, kiedy te parkingi uzyskają aprobatę i pewne zezwolenia to pokażę te miejsca. Jeszcze raz powtarzam jedno miejsce jest na 100 miejsc, drugie natomiast jest trochę mniejsze i pokażę takie miejsce, ponieważ to wymaga również,

żeby te parkingi, niezależnie od tego czy ta działka zostanie sprzedana czy, nie zostały wybudowane.

Radny Damian Błazejewski - Nie chciałbym mieszać polityki do tej mojej dzisiejszej decyzji. Cieszę się bardzo, że pan Burmistrz widzi takie miejsca w pobliżu na parkingi. Ja będę bardziej praktyczny, za co my je wybudujemy? Najpierw sprzedamy działkę, potem uzyskamy pozwolenie i wybudujemy tak? Panie Burmistrzu mam pytanie, najpierw musimy sprzedać działkę, żeby uzyskać pozwolenie, stworzyć projekt i wybudujemy parkingi, wie Pan ja tu się odwołam do takiej pewnej sprawy, może to też nie miejsce i nie czas, sprawy budowy basenu w Pyrzycach. Mieliśmy lokalizację przy ul. Rejtana, mieliśmy projekt i wie Pan tam też się rozbiła sprawa o miejsca parkingowe, za mało miejsc parkingowych dla tych ludzi, którzy mają przyjechać do tego centrum wodnego. Przenieśliśmy to na ulicę Basenową, zrobiliśmy drugi projekt i raptem miejsc zwiększyło się o 5. Myślę, że nie mieszanie polityki to trochę nie na miejscu i ta doza tajemnicy, że jak się zgodzicie to ja wam wybuduję. To jest dla mnie jak w takim pewnym skeczu o kolonistach, pewien pan poseł miał taki skecz i napisał do domu list, mam mamy basen jak będziemy grzeczni to pan ratownik napuści nam wody. Mam takie wrażenie, że ciągle jest tu doza tajemnicy, chcę być gospodarzem nie politykiem, pokażmy tą gospodarską rękę, zacznijmy iść razem, tak jak pan deklarował ja i Rada Miejska jedno, ale Pan uważa, że my powinniśmy podporządkować się pana współpracy - macie głosować to, co ja chcę, a nie to co my, co nasi mieszkańcy chcą, bo to jest większa polityka niż ta, którą ja uprawiam w tej chwili. Jest po prostu dzisiaj granie na uczuciach ludzi, uczuciach radnych, głosujcie Państwo zgodnie ze swoim sumieniem. Tak się składa, że mieszkamy akurat w tym mieście nie w innym, nie wyjedziemy nagle stąd po sesji, strzepiemy popiół z sandałów i nas nie ma, problem pozostanie, rozumiem, że pan chce wykonać budżet, my też jesteśmy radnymi w tej gminie i chcemy również wykonać ten budżet tylko usiądźmy do rozmów, tak jak prowadziliśmy miesiąc temu. Miał pan przedstawić system naprawczy dla naszej gminy, dzięki Bogu 7 miesięcy po wyborach i nadal takiego programu nie mamy. Wszystko to jest bujanie w obłokach, jak się zgodzicie to ja wam pokaże, ja wam zrobię a może usiądźmy, zastanówmy, zróbmy, wypracujmy jakieś stanowisko. Ja też nie chce powiedzieć, że nie sprzedam Panu tej działki nie, bo nie, tylko mówię takich działek, które nie grzeszą estetyką jest więcej w tym mieście. Nagle robimy jedną z najbardziej najważniejszym punkcie tego miasta, chyba nawet to, żeby skrócić w ulicę Zabytkową jadąc od Lipian trzeba wjechać na ten parking i nawrócić. Innego wyjścia nie, ma prosiliśmy pana 5 miesięcy temu, przyjrzyjmy się problemowi, zróbmy reorganizację. Nagle 5 miesięcy minęło miały być jakieś programy opracowane i tego nie ma, więc jak my się mamy zachować proszę mi odpowiedzieć. Ciągle tylko cały czas utrudnienia. Rozgródźmy to miasto skoro jest droga nasza, ruch spadł i ciągle mamy przez całe miasto bariery. Proszę Panie Burmistrzu nie grać na uczuciach i nie mówić, że jest to z naszej strony polityka, bo nie jest to polityka i moja decyzja nie będzie polityczna.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie Radny Błazejewski, jeżeli Pan dobrze słucha a myślę, że jeszcze słuch ma Pan dobry, to prosiłbym, jeżeli pan chce się

odnieść do mojej wypowiedzi, to proszę, żeby odnieść się do tego, co powiedziałem a nie do tego, co nie powiedziałem. Jeszcze raz panu powtarzam, że obojętnie czy ta działka zostanie sprzedana czy nie to istnieje konieczność wybudowania tych parkingów w Pyrzycach, ponieważ m.in. Pan podnosi ten problem, ja ten problem również dostrzegam, dlatego prosiłbym odnieść się do moich wypowiedzi tak jak mówię a nie tak jak Pan chce, to po pierwsze. Po drugie, nie wiem skąd ma Pan takie informacje, że nie rozpocząłem działań w kierunku zorganizowania innego ruchu w mieście w Pyrzyce, nie wiem, może Pan jeszcze za mało przebywa tutaj w Urzędzie Miejskim, za mało ma Pan na ten temat informacji. Natomiast oświadczam panu, że takie działania zostały już podjęte, rozumiem, że chciałby pan bardzo szybko, rozumiem, że w ciągu 5 miesięcy chce Pan, żeby pewne rzeczy zostały już uczynione, tak się nie da zrobić, to trzeba przemyśleć. Trzeba wszystko przeanalizować, żeby tak było. Oświadczam Panu, że pracownicy Urzędu Miejskiego, którzy odpowiadają za drogi w Pyrzycach, za ruch łącznie z komendantem policji, bo takie pismo zostało również do komendanta wystosowane, łącznie z komendantem Straży Międzygminnej pracują nad nową organizacją ruchu w Pyrzycach i na pewno, zapewniam Pana, że zostanie Pan o tym poinformowany, kiedy ostatecznie taki projekt zostanie wypracowany. Nie odnoszę się do uczuć powiedziałem, że zagłosujcie państwo tak jak uważacie, zgodnie ze swoim sumieniem. Teraz jeszcze chciałem Panu podkreślić, żeby Pan troszeczkę lepiej słuchał tego, co mówię i odnosił się od tego, co faktycznie powiedziałem a nie to, co pan chce usłyszeć.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Powiem tak, tutaj mamy różnego rodzaju sugestie, żeby kończyć dyskusję, te wypowiedzi rzeczywiście są troszkę dłuższe niż statut przewiduje, ale jak Państwo widzą waga jest bardzo duża tego zagadnienia i tylko ze względu na to pozwalam na takie wypowiedzi. Sprawa jest bardzo ważna ze względu na interes gminy i ze względu na interes naszych mieszkańców, stąd ta przedłużona dyskusja. Myślę, że już wszystko wiemy, że wszystko zostało omówione, dodam tylko panie Burmistrzu, że naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie, żeby uchylić rąbka tajemnicy, gdzie powstanie 100, 130 czy 150 miejsc parkingowych, tego nie mogę zrozumieć.

Przedstawicielka kupców - Anna Fejczuk - Ja właśnie w tej sprawie, żeby Pan Burmistrz najpierw po prostu pokazał gdzie, będą te miejsca parkingowe a nawet wręcz wybudował, dopiero sprzedał działkę. Następna sprawa to jest przykład, jest to przykład merytoryczny, który był najważniejszy według nas, że nasze podatki wpływają do budżetu gminy natomiast od tych inwestorów wpływać nie będzie. A trzecia sprawa to już takie moje pytanie merytoryczne, że nasze sklepy są teraz nie atrakcyjne, ale kiedy Pan Burmistrz przed wyborami wieszał swoje plakaty, i nisko się kłaniał to wtedy były bardzo atrakcyjne.

Przedstawicielka kupców - Irena Tyszkiewicz - Chciałam jeszcze wrócić do tej nie atrakcyjności naszych pawilonów handlowych, proszę Państwa tyle marketów wokoło, niech ktoś spróbuje utrzymać się na rynku w tej konkurencyjności a chcę

powiedzieć, że naszymi klientami są prawie wszyscy Państwo i targujecie się o każdą złotówkę i tak my funkcjonujemy w tym społeczeństwie.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 167/2 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce przy ul. Zabytkowej (Druk Nr 122/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -0, przeciw -8, wstrzymało się -6;
Projekt uchwały nie uzyskał akceptacji.

Przewodniczący RM - Mariusz Majak- Ogłosił 15 minutową przerwę.

*Przerwa od godz. 16⁵⁵ do godz. 17¹⁸
Po przerwie, stan radnych na sali:: 11;
Nieobecni: Radna Joanna Kołatkiewicz
Radny Mirosław Budynek
Radny Miłosz Łuszczuk*

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej zespołem pałacowo-parkowym nr 18/30 położonej w obrębie Krzemlin gm. Pyrzyce (Druk Nr 112/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 74 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 75 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 76 do protokołu.

Radny Damian Błazejewski - Żeby nie było tak, że blokuję wszystkie sprzedaże w tej gminie, to chciałbym naprawdę pogratulować decyzji sprzedaży tego pałacu, żebyśmy uniknęli, jak to można powiedzieć sytuacji jak z pałacem, w Nowielinie, gdzie zostały tylko mury i oby jak najszybciej znalazł się kupiec, żeby to sprzedać. Gratuluję Panie Burmistrzu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej zespołem pałacowo-parkowym nr 18/30 położonej w obrębie Krzemlin gm. Pyrzyce (Druk Nr 112/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr IX/104/11 stanowi zał. Nr 77 do protokołu

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 93 o pow. 2002m² położonej w obrębie ewidencyjnym Giżyn na rzecz jej użytkownika wieczystego (Druk Nr 117/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 78 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 79 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 93 o pow. 2002m² położonej w obrębie ewidencyjnym Giżyn na rzecz jej użytkownika wieczystego (Druk Nr 117/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 11, za - 11 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/105/11 stanowi zał. Nr 80 do protokołu

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pырzyce oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 180/1 przy ul. Dworcowej i nr 188/1 przy ul. Tadeusza Rejtana (Druk Nr 118/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 81 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 82 do protokołu

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pырzyce oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 180/1 przy ul. Dworcowej i nr 188/1 przy ul. Tadeusza Rejtana (Druk Nr 118/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 11, za - 11 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/106 /11 stanowi zał. Nr 83 do protokołu

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 494 położona w obrębie Letnin gmina Pyrzyce (Druk nr 119/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 84 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 85 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 494 położona w obrębie Letnin gm. Pyrzyce (Druk Nr 119/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 11, za - 11 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/107/11 stanowi zał. Nr 86 do protokołu

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych oznaczonych w ewidencji gruntów, jako działki nr 191/7 i nr 191/13 położone w obrębie geodezyjnym nr 7 miasta Pyrzyce przy ul. Adama Mickiewicza (Druk Nr 120/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 87 do protokołu

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 88 do protokołu.

Radny Damian Błazejewski – Już mówiłem wcześniej, że powiem coś na temat ulicy Adama Mickiewicza i mam taka prośbę do pana Burmistrza, żeby przeprowadzić inwentaryzację majątku gminy, który znajduje się na ulicy Mickiewicza. Tam wynika z tego, że są jeszcze takie 3 dość atrakcyjne działki, które można by było zbyć, są to działki uzbrojone, które stanowią własność gminy, gdzie jest już zabudowa można powiedzieć szeregową są przerwy i są to działki gminne. Także, jeżeli byłoby można to przeprowadzić taką inwentaryzację tych zasobów gminnych, które znajdują się na ulicy Mickiewicza na osiedlu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

*Przybył Radny Miłosz Łuszczuk o godz.17²⁶
Stan Radnych na sali: 12;*

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych oznaczonych w ewidencji gruntów, jako działki nr 191/7 i nr 191/13 położone w obrębie geodezyjnym nr 7 miasta Pyrzyce przy ul. Adama Mickiewicza (Druk Nr 120/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 12, za - 12 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/108/11 stanowi zał. Nr 89 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie zbycia zabudowanej działki nr 293/1 położonej w obrębie Krzemlin w trybie art. 231§ 1 Kodeksu Cywilnego (Druk Nr 127/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 90 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1.K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 91 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia zabudowanej działki nr 293/1 położonej w obrębie Krzemlin w trybie art. 231§ 1 Kodeksu Cywilnego (Druk Nr 127/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 12, za - 12 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/109/11 stanowi zał. Nr 92 do protokołu.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu działki zabudowanej nr 126/1 położonej w obrębie geodezyjnym nr 5 miasta Pyrzyce przy ul. Żwirki i Wigury (Druk nr 137/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 93 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 94 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu działki zabudowanej nr 126/1 położonej w obrębie geodezyjnym nr 5 miasta Pyrzyce przy ul. Żwirki i Wigury (Druk nr 137/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 12, za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/110/11 stanowi zał. Nr 95 do protokołu

Do punktu 24 porządku

Projekt uchwały w sprawie obniżenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 123/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 96 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi zał. Nr 97 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 98 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 123/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 12, za - 12 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/111/11 stanowi zał. Nr 99 do protokołu

Do punktu 25 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu określającego zasady i tryb umarzania i rozkładania na raty wierzytelności z tytułu opłat za najem komunalnych lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Pyrzyce, do których nie stosuje się ustawy ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacie tych należności (Druk Nr 114/11).

*Przybyła Radna Joanna Kołatkiewicz o godz. 17³⁰
Stan radnych na sali : 13*

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 100 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi zał. Nr 101 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 102 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Jest to bardzo ważny projekt uchwały, który daje możliwość Burmistrzowi do takich działań zmierzających do oddłużania naszych najemców w mieszkaniowym zasobie gminy. Jest to bardzo dobry program, który polepsza dotychczas istniejącą uchwałę o tyle, że tutaj są możliwości rozkładania tego ciężaru spłaty na bardzo długie okresy, czego nie było

w poprzednim projekcie uchwały, co po prostu blokowało Burmistrzowi te działania.

Kierownik Wydz. NiR - Wojciech Kuźmiński - Może jeszcze mała, autopoprawka, którą zgłosiliśmy wcześniej, dotyczyłaby ona zapisu w § 8, punkcie 6, który otrzymałby następujące brzmienie „umorzenie należności, odroczenie terminu spłaty w całości lub w części należności oraz odpracowanie długu (a tego zapisu nie było) następuje w odniesieniu do należności o charakterze cywilno - prawnym na podstawie przepisów prawa cywilnego w formie pisemnego porozumienia”. Zmiana dotyczy dodania tych 3 słów: „oraz odpracowania długu”, bo taka możliwość będzie też istniała, jeśli chodzi o zaległości komunalne.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Rzeczywiście było to akcentowane w ferworze, że tak powiem porządku naszych obrad, który jest bardzo obszerny pominąłem to. Jeszcze raz zapoznam może państwa z pismem, jakie trzymaliśmy od pana Burmistrza, jest to autopoprawka do projektu uchwały Druk Nr 114 poz. 27 porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie przyjęcia programu określającego zasady i tryb umarzania i rozkładania na raty wierzytelności z tytułu opłat za najem komunalnych lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Pyrzyce, do których nie stosuje się ustawy ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacie tych należności polegającej na wprowadzeniu zmian w § 8 punkcie 6 polegających na skreśleniu słowa „oraz” i zastąpienie go przecinkiem, dopisaniu po słowach „części należności” **oraz odpracowanie długu** w wyniku czego § 8 punkt 6 otrzymuje brzmienie: „Umorzenie należności, odroczenie terminu spłaty całości lub części należności **oraz odpracowanie długu** następuje w odniesieniu do należności o charakterze cywilnoprawnym na podstawie przepisów prawa cywilnego w formie pisemnego porozumienia”. Pismo stanowi zał. Nr 103 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz autopoprawką w sprawie przyjęcia programu określającego zasady i tryb umarzania i rozkładania na raty wierzytelności z tytułu opłat za najem komunalnych lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Pyrzyce, do których nie stosuje się ustawy ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacie tych należności (Druk Nr 114/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 13 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/112/11 stanowi zał. Nr 104 do protokołu.

Do punktu 26 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości na części działki nr 152 położonej w obrębie 8 miasta Pyrzyce, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 129/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 105 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 106 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości na części działki nr 152 położonej w obrębie 8 miasta Pyrzyce, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 129/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 13 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/113/11 stanowi zał. Nr 107 do protokołu.

Do punktu 27 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 13/2 położonej obr. 12 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 130/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 108 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 109 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 13/2 położonej obr. 12 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 130/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 13 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/114/11 stanowi zał. Nr 110 do protokołu.

Do punktu 28 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 335 obręb 9 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 131/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 111 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 112 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk - Czy ta działka oraz te, które będą tam w dalszej części dotyczy terenu położonego na tzw. „małym rynku” i okolicznym? Jeżeli tak to wtedy będę kontynuował pytania.

Kierownik wydz. NiR - Wojciech Kuźmiński – Tak

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Do tego projektu uchwały i kolejnych, które będą dotyczyły ulicy Stargardzkiej, ja konsekwentnie, wzorem poprzednich obrad sesji, chcę wyrazić swoje zdanie, że tam przedłużamy ludziom umowy dzierżaw i dalej utwierdzamy ich w przekonaniu, że fakt istnienia targowiska w tamtym rejonie będzie miał charakter długotrwały. Gdzie planujemy i czy jest już koncepcja na usadowienie targowiska miejskiego w mieście Pyrzyce?

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Te propozycje uchwał dotyczą działek znajdujących się na obecnym, jeżeli tak to mogę nazwać, targowisku. Przedłużamy je tylko i wyłącznie, dlatego, ponieważ nie ma jeszcze zdecydowanej koncepcji, aby ten rynek gdzieś przenieść. Zaproponuję też w odpowiednim czasie nową lokalizację tego rynku i jeżeli będzie aprobatą szanownej Rady to mam nadzieję, że w tym momencie będzie, to przeniesiemy ten rynek, ale zawieramy klauzulę w umowie z okresem wypowiedzenia i tak samo każdy, kto tę umowę podpisuje musi się liczyć z tym, że możemy skorzystać z tej klauzuli, która mówi o 3 miesięcznym okresie wypowiedzenia umowy najmu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Martwię się o to, czy jak byśmy przedłużali te umowy, czy nie będziemy mieli za kilka lat bądź, za rok przy próbie sprzedaży działki tego, co mieliśmy na dzisiejszej sesji w postaci protestu mieszkańców, że oni mają tutaj swoje działalności gospodarcze, oni tu inwestują, mają miejsca pracy, bo z tego co widzę to przy próbie odebrania tego terenu tam będziemy mieli powtórkę z „rozrywki” tego, co jest dzisiaj. Jeżeli podejmujemy takie uchwały to dajemy ludziom nadzieję na to, że tam mogą sobie inwestować, kredytować itp. czyli to samo co mieliśmy dzisiaj na sesji, gdzie przed presją społeczną, że tak powiem się ugięliśmy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 335 obręb 9 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 131/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 9 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 4
Uchwała Nr IX/115/11 stanowi zał. Nr 113 do protokołu.

Do punktu 29 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu na działkę nr 324/9 obręb 9 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 132/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 114 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 115 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy przedłużenia umowy najmu na działkę nr 324/9 obręb 9 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 132/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 13 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/116/11 stanowi zał. Nr 116 do protokołu

Do punktu 30 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu garażowego usytuowanego na części działki nr 190/40 obręb 6 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 133/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 117 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1)K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 118 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu garażowego usytuowanego na części działki nr 190/40 obręb 6 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 133/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/117/11 stanowi zał. Nr 119 do protokołu.

Do punktu 31 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 34 obręb 7 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 134/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 120 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 121 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Jeżeli dobrze widzę jest to ulica Mickiewicza, działa przedsiębiorca z poza gminy Pyrzyce, chcemy mu dalej umożliwiać działalność, może nie przedłużać umowy najmu, ogłosić przetarg, może na korzystniejszych warunkach uzyskamy cenę z tytułu najmu, może jakiś przedsiębiorca z gminy Pyrzyce wygra przetarg.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Jest to na pewno cenna podpowiedź, bo cały czas staramy się o to, aby działalność na naszym terenie prowadzili mieszkańcy naszej gminy. Ciężko mi jest tak w tej chwili podjąć decyzję. Byłbym zdecydowanie

za tym gdyby była jakaś gwarancja, że na pewno będzie to mieszkaniec naszej gminy.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Mi nie chodziło o ograniczenie przetargu, ponieważ ograniczenie przetargu dla mieszkańców jest niemożliwe z mocy prawa. Chodzi głównie o nie przedłużanie tej dzierżawy, ogłoszenie przetargu nieograniczonego na ten teren wówczas może się pojawić albo przedsiębiorca z naszego terenu lub ten, który jest zainteresowany obecnie przebije naszego czy innego wyższą ceną i z tego tytułu będą wyższe opłaty dzierżawne, o to mi chodzi. Nie chcę przetargu ograniczonego tylko nie przedłużać i zrobić ogłoszony przetarg.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Z ekonomicznego punktu widzenia przychyliłbym się do propozycji radnego Łuszczuka, ale jeszcze pan kierownik prosi o głos, bo może są jakieś uwarunkowania, które będą o tym świadczyły, że ewentualnie nie można.

Kierownik Wydz. NiR - Wojciech Kuźmiński - Na pewno można, skoro umowa straciła ważność to można by ją nie przedłużać i można by było przystąpić do organizacji nowego przetargu, ale rozumując w ten sposób również przed chwilą dyskutowaliśmy o prowadzeniu działalności na parkingu, również tam 3 osoby prowadzą działalność spoza gminy Pyrzyce i należałoby być konsekwentnym.

Radny Damian Błazejewski - Ja też byłbym za tym, żeby był to mieszkaniec Pyrzyc, tylko nie wiem czy to technicznie będzie możliwe. Tam jest postawiona budowla i ten pan, który prowadzi tą działalność nie wiem, czy jest właścicielem, czy nie i to co chciałem, co już pan Kuźmiński powiedział, że jeżeli tak zrobimy to jesteśmy niekonsekwentni. Kilka chwil temu spieraliśmy się odnośnie działki na ulicy Zabytkowej. Ktoś chce prowadzić działalność myślę, że o ile znam historię tego miejsca to Pyrzyczanin kiedyś to prowadził i można powiedzieć odsprzedał miejsce handlowe.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 34 obręb 7 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 134/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 8 ; przeciw - 2; wstrzymało się - 3
Uchwała Nr IX/118/11 stanowi zał. Nr 122 do protokołu.

Do punktu 32 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 335 obręb 9 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 135/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 123 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 124 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 335 obręb 9 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 135/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 10 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 3
Uchwała Nr IX/119/11 stanowi zał. Nr 125 do protokołu

Do punktu 33 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 335 obręb 9 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 136/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 126 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 127 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 335 obręb 9 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 136/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 10 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 3
Uchwała Nr IX/120/11 stanowi zał. Nr 128 do protokołu.

Do punktu 34 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Głównych kierunków działań Burmistrza Pyrzyce na lata 2011 - 2014” (Druk Nr 125/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 129 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi zał. Nr 130 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi zał. Nr 131 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 132 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Przedkładam Państwu „Główne kierunki działań Burmistrza Pyrzyce na lata 2011-2014”. Są one podporządkowane nie tylko zaspokojeniu bieżących potrzeb mieszkańców naszej gminy, ale są także etapem

przygotowawczym do realizacji programu rozwoju lokalnego gminy Pырzyce na lata 2011-2020 przyjętego przez Radę Miejską w 2010 roku. Program ten zawiera zadania i projekty istotne dla rozwoju gminy, których realizacja poprawi warunki życia mieszkańców w najbliższych latach oraz projekty dalekosiężne realizowane już w latach następnych kadencji 2014-2020 przy udziale środków z nowego budżetu Unii Europejskiej. Przygotowując propozycję głównych kierunków działań Burmistrz na lata 2011-2014 starałem się uwzględnić aktualną sytuację finansową gminy oraz społeczno - gospodarczą. Proponowane kierunki są swojego rodzaju strategią małych kroków, ale przy konsekwentnej ich realizacji pozwolą one na dalszy rozwój gminy, zapewnią poprawę infrastruktury technicznej, bazy oświatowej, zapewnią zmniejszenie bezrobocia, lepsze warunki do pracy i wypoczynku oraz realizację społecznego zapotrzebowania, dostępu do kultury, sportu i nauki. Także lepsze warunki do ochrony zdrowia i ochrony środowiska naturalnego oraz większe poczucie bezpieczeństwa publicznego. Zamierzenia te są ambitne, wymagają od Burmistrza i wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego oraz jednostek organizacyjnych gminy, szczególnie kierowników wydziałów i dyrektorów szkół oraz instytucji konsekwentnego działania i ścisłej współpracy z organem uchwałodawczym, jakim jest Rada Miejska w Pырzycach. Wychodząc z założenia, że kompetencja pracy Burmistrza jako organu wykonawczego samorządu gminy musi mieć pełną akceptację Rady Miejskiej. Uwzględniłem w niej takie zadania, które wynikają z głównych kierunków pracy i sposobów realizacji Rady Miejskiej w Pырzycach. Wyrażam przekonanie, że nasza codzienna współpraca przyniesie oczekiwane przez mieszkańców gminy Pырzyce efekty i będą służyły rozwojowi naszej gminy oraz jej mieszkańców.

Radny Damian Błażejowski - Dyskutowaliśmy już na temat tego planu, wszystkie niedomówienia zostały wyjaśnione, jednak jeszcze raz czytając pana założenia zabrakło mi tylko jednego zapisu, że planuje Pan również budowę, utworzenie targowiska. Czy w tym programie możliwe, że tu jest gdzieś aktywacja lokalnego handlu może to być tak ujęte, czyli to jest zawarte, nie odstępujemy od budowy targowiska?

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Moim zdaniem ten temat jest bardzo ogólny i na czas z jakim, się z tym tematem zderzamy, to już mamy bez mała 7 miesięcy. Sądziłem, że skoro mówimy o działaniach Burmistrza na lata 2011-2014, czyli na czas obecnej kadencji one będą bardziej precyzyjne niż np. jeden temat, który chciałbym podkreślić, to jest kultura fizyczna. Wiemy, że mamy Ośrodek Sportu i Rekreacji i nie wiemy, jaki kierunek będzie, mieliśmy materiały z którymi się zapoznaliśmy, mieliśmy informacje, że na dzisiaj budżet, który jest zabezpieczony dla tej jednostki w budżecie gminy wystarcza tylko na 8 miesięcy do końca sierpnia. Widzimy już, że jest zmiana, obecny do tej pory dyrektor nie wiem złożył rezygnację czy nie w każdym bądź razie jest inna osoba. Miało być rozstrzygnięcie konkursowe, co do obsadzenia tego stanowiska, ale nic więcej o tym nie wiemy. Jeżeli chodzi o ochronę zdrowia mógłbym dużo na ten temat mówić. Tu są też pewne zapisy, które są bardzo ogólne, a szczerze mówiąc w tym zakresie gmina ma niewiele do powiedzenia. Na temat funkcjonowania administracji samorządowej też jest bardzo ogólnie napisane, jest to taki materiał, który jest bardzo ogólny i uważam, że przy

głównych założeniach, jeżeli nie jest to program długofalowy na 3 - 4 kadencje to uważam, że powinien na tą kadencję być bardziej precyzyjny, ponieważ pan Burmistrz wyraża tutaj stanowisko, żeby przyjąć, a będzie starał się doprecyzowywać przy najbliższych naszych sesjach, wobec powyższego ja osobiście wstrzymam się, żeby nie blokować tego materiału. Natomiast moje stanowisko jest takie, że wszystkie założenia powinny być bardziej precyzyjne, bardziej dopracowane żebyśmy wiedzieli, w którym kierunku idziemy. Tu jest sprawa też pływalni, pawilonu sportu walki, nie wiem skąd pieniądze na to skoro widzimy, że jest sytuacja naprawdę bardzo trudna i nie bardzo z tego materiału można wywnioskować, w którym kierunku pan Burmistrz zamierza iść.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Głównych kierunków działań Burmistrza Pyrzyc na lata 2011 - 2014” (Druk Nr 125/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 10 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 3
Uchwała Nr IX/121/11 stanowi zał. Nr 133 do protokołu.

Do punktu 35 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/112/07 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 października 200 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy i Rozwoju Miejscowości Giżyn na lata 2007 - 2013” (Druk Nr 139/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 134 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1)K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 135 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk - Ja i tak nie wierzę w powodzenie tego projektu tylko martwi mnie to, że akurat świetlica w Giżynie potrzebuje doszacowania a inne inwestycje nie, ale wiem, że to wynika z tego, co na komisji usłyszałem, że jest złożony projekt o dofinansowanie, akurat jest pan odpowiedzialny za projekty i może rozwieje moje wątpliwości, jeżeli pan Burmistrz pozwoli. Czy nasz projekt nie przepadnie, jeżeli nie będzie szczegółowo dopracowany? Chodzi mi o to, że zakres proponowanych robót w ramach projektu, tu jest napisane, że szczegółowy zakres wyposażenia określony zostanie dodatkowo przez zebranie wiejskie. Chodzi mi o rozwianie moich wątpliwości. Czy jeżeli na chwilę obecną jeszcze nie jest uszczegółowiony ten projekt, podobno jest złożony. Czy taki projekt nie przepadnie jako taki formalnie niedopracowany?

Specjalista do spraw pozyskiwania Funduszy Unijnych - Krzysztof Oszczyk - Projekt został złożony w 2010 roku, w tej chwili właśnie jest oceniany merytorycznie przez Urząd Marszałkowski i wtedy w założeniu na 2007 rok budowa świetlicy miała kosztować około 600.000 złotych, wiadomo wszystko się zmieniło. Bardziej

realny stał się w tej chwili plan, który jest już opracowany i wynosi na 1.047.000.00 plus dokumentacja techniczna co daje 1.100.000.00. Mamy możliwość finansowania 500.000 zł z Urzędu Marszałkowskiego i będziemy wnioskować o dodatkowe pieniądze, ale z tym, że jeżeli teraz nie złożymy tej poprawki, którą Urząd Marszałkowski nam wyznaczył po prostu projekt zostanie oddalony.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk - Mówi pan, że 500.000 zł szacunkowy koszt zadania po naszych zmianach 1.100.000 dofinansowanie 75% to 500.000 zł czy 800.000 zł?

Specjalista do spraw pozyskiwania Funduszy Unijnych - Krzysztof Oszczyk - Urząd Marszałkowski może dać 75%, ale nie więcej niż 500.000 zł, takie jest założenie.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk - Czyli 600.00 zł musimy znaleźć?

Specjalista do spraw pozyskiwania Funduszy Unijnych - Krzysztof Oszczyk - Tak.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/112/07 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 października 200 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy i Rozwoju Miejscowości Giżyn na lata 2007 - 2013” (Druk Nr 139/11).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 13, za - 13 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr IX/122/11 stanowi zał. Nr 136 do protokołu

Do punktu 36 porządku

Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników (Druk Nr 111/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 137 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - desygnuje **Pana Miłosza Łuszczyka** - opinia stanowi zał. Nr 138 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - desygnuje **Panią Joannę Kołatkiewicz** - opinia stanowi zał. Nr 139 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - desygnuje **Panią Małgorzatę Piotrowską** - opinia stanowi zał. Nr 140 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników (Druk Nr 111/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr IX/123/11 stanowi zał. Nr 141 do protokołu.

Do punktu 37 porządku

Projekt uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Gminy Pyrzyce do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Pyrzycach (Druk Nr 128/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 142 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi zał. Nr 143 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi zał. Nr 144 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 145 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Poddął pod głosowanie projekt uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Gminy Pyrzyce do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Pyrzycach (Druk Nr 128/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr IX/124/11 stanowi zał. Nr 146 do protokołu.

Do punktu 38 porządku

Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie oraz odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Moja interpelacja, którą złożę zaraz na piśmie dotyczy ulicy Staromiejskiej. Każdy z nas wie, jaka jest ulica Staromiejska, każdy z nas ją widzi, prawie każdy ją użytkuje, jest to droga powiatowa, która jest w tragicznym stanie technicznym. Nie tylko urywamy na tej drodze zawieszania, ale ochlapujemy pieszych, którzy mają to nieszczęście przechodzić chodnikiem w pobliżu kałuż, które tam się tworzą. Odkąd pamiętam od zawsze było obiecywane przez różnych włodarzy różnego stopnia, że kiedyś się tym problemem zajmą, a droga niszczona jest coraz bardziej. Zarząd Dróg Powiatowych, który administruje tą drogę pozwalał również na wykonanie prac związanych z budową węzła w kierunku Geotermii, które spowodowały zniszczenie tej drogi do końca. Moja interpelacja dotyczy tego, że do końca września tego roku można ponownie ubiegać się o tzw. schetynówki. Z tego, co jest mi wiadomo projekty, które są projektami wspólnymi gmin i powiatów mają bardzo dużą szansę realizacji na przyszły rok. *Interpelacja moja dotyczy tego, żebyśmy jako Radni zobowiązali Burmistrza do podjęcia działań negocjacyjnych ze Starostom Pyrzyckim jako zarządcą drogi w kierunku tego, żeby może zrobić tą drogę wreszcie i wspólnymi siłami, ustalić zakres kosztorysowy, jaki jest potrzebny, ile można by było uzyskać pieniędzy z naszego budżetu, ile z budżetu powiatu*

i przy założeniach, że dofinansowanie dostaniemy. Spędziłem sporo czasu na analizowaniu tej sytuacji i uważam, że taki projekt ma szanse powodzenia, a mieszkańcy tego od nas oczekują. To jest nie tylko ulica Staromiejska, Słoneczna, Warszawska, ale również cała strona gminy, która dojeżdża do Pырzyc właśnie od tamtej strony. To jest bardzo ważny problem i uważam, że jeżeli inaczej nie da się tego zrobić, to chociaż starajmy się zrobić wszystko w tym kierunku, żeby tego dokonać. (Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 147 do protokołu).

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - 1) 31 marca tego roku na sesji został przegłosowany przez Wysoką Radę wniosek złożony przeze mnie o przygotowanie przez Pana Programu oszczędnościowego dla Gminy Pырzyc na okres Pana kadencji. Minęły od tego czasu trzy miesiące, podał Pan już główne kierunki działania burmistrza, świetnie się Pan orientuje w sytuacji finansowej, nazywając ją często katastrofalną, oszczędza Pan, na czym się tylko da, więc temat oszczędności nie jest obcy. Pytam, więc wprost: *Czy program oszczędnościowy dla gminy na okres Pana kadencji zostanie przez Pana przygotowany pod obrady Wysokiej Rady czy nie? Jeśli tak - to kiedy, jeśli nie - to dlaczego?*

2) Wszem i wobec wiadomo, że teren dworca PKS zaplanowano zagospodarować pod dyskont „Biedronka”. Jednak do dnia dzisiejszego pierwsze stanowisko na tym dworcu nadal jest używane przez mieszkańców i jest przystankiem autobusowym dla odjeżdżających. Miejsce to wygląda na dawno opuszczone, brudne, zasypane śmieciami, nie ma żadnej ławeczki. Moje pytanie brzmi: *Czy do momentu jakichkolwiek ruchów inwestora pozwolimy na to, żeby to miejsce pozostało same sobie, w takim stanie, aby pozostało nienajlepszym wizerunkiem naszego miasta???*

3) Okres wakacji jest dla dzieci i młodzieży naszej Gminy czasem odpoczynku i relaksu. W naszej Gminie niewielki procent małych mieszkańców ma szansę na to, żeby opuścić swoje miejscowości i udać się na kolonie, wczasy, wypoczynek. Zostają na swoich wsiach, bo chodzi mi przede wszystkim o mieszkańców wsi i korzystają z programów proponowanych przez Gminę bądź przez sołectwa. Sołectwa zostały pozbawione funduszy na festyny czy inne propozycje w związku z nie uruchomieniem środków z Funduszu Sołeckiego, więc to odpada. Do tej pory również nie został podany bądź nie został stworzony program propozycji spędzenia czasu wolnego dla dzieci i młodzieży podczas tegorocznych wakacji. Widziałam program Ośrodka Sportu i Rekreacji na stadionie jakby chyba tylko dla mieszkańców Pырzyc tylko. Można na stronie znaleźć propozycje Biblioteki Publicznej niemniej jednak Sołtysi informowani byli o tym, co może się wydarzyć na ich wioskach przez organy czy jednostki, które wspierają gminę. Poza tym nie podpisano, czy nie przedłużono umów dla opiekunów świetlic środowiskowych na prowadzenie zajęć podczas wakacji. Pytanie: *Jaka jest wobec tego Pana wizja czy koncepcja na spędzenie wolnego czasu podczas wakacji przez małych mieszkańców wsi w Gminie Pырzyc, skoro wszystkie możliwe i sprawdzone formy aktywnego wypoczynku zostały przez Pana potraktowane jako zbędne???*

4) *W piątek 24 czerwca odbyło się posiedzenie Społecznej Rady Kultury. Proszę powiedzieć, czego dotyczyło i jakie zapadły tam decyzje, pomysły, propozycje?*
(Interpelacje na piśmie stanowi załącznik Nr 148 do protokołu).

Radny Damian Błazejewski - Pozwolę sobie pociągnąć wątek przystanków autobusowych. Konkretnie chodzi mi o przystanek autobusowy Pan Busa, mają zajezdnię przy ulicy Dworcowej, całe szczęście, że po drugiej stronie otworzył się prywatny przedsiębiorca, który sprzedaje jak to się mówi hot-doga, hamburgera, ma ToiToi'a 1) *Czy my jako gmina nie możemy wymóc na panu dzierżawcy, żeby postawił przystłowiowe ToiToi'ki dla swoich pasażerów, żeby ci nie biegali po krzakach, nie załatwiali swoich potrzeb na całej działce dworca PKP? Chodzi tu również o tych panów, którzy mają te swoje spółki troszeczkę dalej, przy tych naszych mieszkaniach kiedyś socjalnych teraz można powiedzieć przekształconych na komunalne.*

2) Będąc w Brzesku przy mieszkaniu komunalnym to jest tzw. młyn połowa została rozebrana, połowa jest użytkowana przez mieszkańców, też zwrócił moją uwagę tzw. Toi Toi. Znając rozporządzenie RZGW o szczególnej ochronie jeziora Miedwie, miejscowość Brzesko jest wykazana w tej miejscowości prawie w 100% gdzie działki powinny posiadać szczelne, bezodpływowe zbiorniki. Tam również była postawiona ToiToi'ka jest to mieszkanie, jakby nie było komunalne, czyli nasze. *W jaki sposób jest ta sprawa rozwiązana dla tych mieszkańców? Z tego, co się orientuje mieszkają tam osoby starsze i to jest troszkę uciążliwe, wychodzenie za własną potrzebą na tzw. podwórko.*

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - 1) Temat dotyczy poprzedniej sesji. Miałem zobowiązanie ze strony Pana Burmistrza, że otrzymam odpowiedź, *dlaczego to uchwała okołobudżetowa, która nie miała prawa być podjęta przez Radę na wniosek grupy radnych, dotyczyła opłat targowych, jednak nie została uchylona, a informację mieliśmy od pana radcy prawnego, że jest to wbrew prawu. Chciałbym uzyskać informację.*

2) Docierają do mnie informacje, że jest bardzo trudna sytuacja, jeżeli chodzi o budżet. To jest bardzo ogólne stwierdzenie, natomiast chciałem dopytać: *Czy fundusz socjalny został przekazany do 31 maja, był to obowiązek.*

3) *Jak wygląda Fundusz Sołecki, czy się realizuje?*

4) *Dochodzą do mnie też sygnały, że środki na bieżącą działalność szkół też nie współgrają.* (Interpelacje na piśmie stanowi załącznik Nr 149 do protokołu).

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - 1) Panie Burmistrzu moja pierwsza interpelacja dotyczy mojego niepokoju o nasz monitoring w Pyrzycach. Zdarzają się takie sytuacje, że mienie gminy jest niszczone przez naszych lokalnych wandalii. Konkretnie powiem na przykładzie ławeczki, która niedawno została zdemolowana przy ulicy 1-go Maja. Pytałem pracowników Urzędu Miejskiego o to czy są jakieś szanse na to, żeby dowiedzieć się, kto to zrobił. Odpowiedź otrzymałem, że nie ma żadnych szans, że tych ławek zostało już kilka zepsutych w związku z tym moje pytanie dotyczy skuteczności monitoringu. Moje pytanie poszerzam o taką wątpliwość, która nieoficjalnie pojawia się w rozmowach między Radnymi, czy też innymi osobami z kręgu samorządowego. *Czy prawdą jest, że przy monitoringu przez jakiś okres czasu nikt fizycznie nie obserwował miasta ze studia, które połączone było z kamerami na komendzie Policji?*

2) Druga interpelacja dotyczy Pyrzyckich Spotkań z Folklorem. Z niepokojem i zdziwieniem przyjąłem informację, że nasze lokalne grupy artystyczne Kresowianka, Jaworek, Wrzos, Seniorita (przepraszam jeśli kogoś pominąłem), nie miały możliwości zaprezentowania się na scenie głównej podczas Pyrzyckich

Spotkań z Folklorem i z wielkim zdziwieniem przyjąłem tą informację. Uważam, że nie pozwalanie naszym lokalnym zespołom na występowanie podczas spotkań z folklorem może prowadzić do bardzo negatywnych skutków w postaci dławienia inicjatywy, która jest, która funkcjonuje. Te panie spotykają się razem na różnego rodzaju spotkaniach, wieczorami czy popołudniami, razem śpiewają i jeżeli nie będziemy im umożliwiać występów to może dojść do tego, że te zespoły po prostu przestaną istnieć, bo stracą sens próby. Dodam jeszcze, że nasz zespół Kresowianka zdobył po raz kolejny nagrodę, może pani Danuta Cząstka powie, co to za nagroda.

Radna Danuta Cząstka - Zespół był na wyjeździe w Żarach na Festiwalu Pieśni Kresowych, gdzie dostał laureata i nagrodę 500 złotych. Kiedy przyjechaliśmy do Żar byliśmy bardzo serdecznie przyjęci, gospodarz festiwalu pan Tarniowy Józef nawet nam zasponsorował w sumie prawie 500 złotych na pobyt tam, gdzie trzeba było płacić wszelką akredytację, noclegi, wyżywienia, zapisowe, ale powiedział nam, że jest szczęśliwy że taki zespół jest. Bardzo dumni jesteśmy z tego, że tam jak zaśpiewaliśmy to inne zespoły też nam gratulowały. Tu może się tak nie prezentujemy, ale w Polsce i tam, gdzie ludzie to doceniają to naprawdę warto tak, że miło mi, bo prezentowaliśmy Gminę Pyrzyce panie Burmistrzu.

Przewodniczący Rady Mariusz Majak - Liczymy Panie Burmistrzu, że w przyszłości nasze zespoły będą mogły się prezentować na lokalnej scenie. 3) Moja trzecia interpelacja wiąże się z zapytaniem, a dotyczy to ferm wiatrowych. Z niepokojem odebrałem telefon od pani Joanny Zienkiewicz, która jest niezadowolona z rozmów prowadzonych z panem Burmistrzem dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych. Jest niezadowolona do tego stopnia, że poinformowała mnie telefonicznie, że Zarząd spółki ENERTRAG rozważa wycofanie wszelkich działań na terenie Gminy Pyrzyce, ponieważ zdarza się tak, że po rozmowach z panem przedstawicielem ENERTRAG wychodzą zadowoleni z gabinetu natomiast po dwóch tygodniach są niezadowoleni, ponieważ pewne uzgodnienia jak twierdzą przedstawiciele tej spółki są niedotrzymywane. Całość problemu „rozbija się” ostatnio o odległość od zabudowy. Informacje, jakie posiadam od pani Zienkiewicz, ustalenia między panem, a panią Zienkiewicz i panem Sową były takie, iż odległość ustalona była wstępnie podczas negocjacji z panem na 900 metrów. Tymczasem, chyba wczoraj czy przedwczoraj zmienił pan te ustalenia jednostronnie stwierdzając, że musi być 1200 metrów. Z pism, które tutaj mam (stanowią załącznik Nr 150 do protokołu) nie chcę ich przytaczać, każdy z radnych może się zapoznać z tym pismem, ja tylko streszczę pismo, streszczę problem. Wynika, że zgodnie z zaleceniami Wojewódzkiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego odległość od zabudowań powinna wynosić 1000 metrów, zgodnie z przepisami 500 metrów i tak elektrownie wiatrowe ulokowane są w niektórych krajach zachodnich np. w Niemczech. Pana stanowisko jest 1200 metrów i według ocen przedstawicieli spółki ENERTRAG jest to nieuzasadnione merytorycznie i w przypadku przyjęcia takiej odległości nie do przyjęcia dla tej spółki, więc taka odległość spowoduje, że rezygnujemy z tego. Ja mam tutaj notatkę z tego spotkania w Urzędzie Miejskim z 20 czerwca, z której to wynika, iż do końca czerwca pan Burmistrz zobowiązał się, iż Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zmiana w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych zgodnie z uchwałą Nr

XLI/360/09 z 26 marca 2009 r. zostanie rozesłana do stosownych instytucji celem uzyskania uzgodnień. Ustalono zastosowanie 900 metrów jako minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkaniowych. We wrześniu 2011 roku zostanie zawnioskowana i poparta przez Burmistrza nowa uchwała zmieniająca załącznik graficzny do uchwały Nr XVI/123/07 odnośnie przystąpienia do zmiany skutków w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych w okolicach miejscowości Nowielin. W najbliższych miesiącach Burmistrz na wniosek ENERTRAG zawnioskuje stosowne uchwały dotyczące rozpoczęcia procedur sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych w okolicach Ryszewko, Brzezin, Rzepnowo, Nowielin. W najbliższym czasie firma ENERTRAG zobowiązuje się zorganizować dla Burmistrza, radnych oraz zainteresowanych wizytację w swojej firmie oraz na terenie istniejących farm wiatrowych celem przybliżenia tematyki realizacji tego typu inwestycji. (Notatka ze spotkania stanowi załącznik Nr 151 do protokołu). Dodam jeszcze, że z pisma, które dzisiaj wpłynęło do Biura Rady wynika, że ENERTRAG akceptuje 1000 metrów, jako ostateczną możliwość lokalizacji tej inwestycji. W związku z powyższym moje pytanie brzmi panie Burmistrzu: *Jakie jest pana stanowisko w sprawie lokalizacji elektrowni wiatrowych, ale takie prawdziwe stanowisko panie Burmistrzu, bo dotychczas troszkę słowa rozbiegają się z czynami w tym zakresie no i pytanie: Dlaczego nie udało się zorganizować wyjazdu do firmy ENERTRAG w celu pokazania radnym oraz sceptykom, tym osobom, które są nastawione negatywnie, które twierdzą, że elektrownie wiatrowe są bardzo szkodliwe i powinny być lokalizowane w odległości 3-4 może 10 km od zabudowań. Dlaczego tego wyjazdu nie udało się zorganizować?* Liczę, że na tym wyjeździe będą również te osoby, które są przeciwnikami lokalizacji elektrowni wiatrowych, bo tylko wtedy możliwa jest merytoryczna dyskusja. Także panie Burmistrzu proszę o zajęcie stanowiska w tym zakresie i o wyjaśnienie tych dotychczasowych nieporozumień.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zacznę od ostatniej interpelacji, którą przedstawił pan przewodniczący. Panie przewodniczący chciałbym panu i państwu radnym powiedzieć, że na terenie Gminy Pyrzyce zainteresowanych jest więcej firm niż tylko firma ENERTRAG, która chce posadowić u nas wiatraki, a pan widzę „z uporem maniaka” przedstawia tylko i wyłącznie jedną firmę, która chce u nas posadowić te wiatraki. Natomiast ja mam spotkania, rozmowy z innymi jeszcze firmami, które też są bardzo zainteresowane, aby to właśnie te firmy inwestowały na naszym terenie i dopóki nie będzie wypracowana ostateczna koncepcja, dopóki nie dokonam wyboru firmy wiatrowej, która będzie chciała czy kilku firm, bo jestem zainteresowany, żeby kilka firm posadowiło turbiny wiatrowe na terenie naszej gminy to wówczas nie podejmę ostatecznej decyzji. Też przedstawił pan jak gdyby tylko jednostronne stanowisko przedstawicieli firmy ENERTRAG. Nie przypominam sobie zdecydowanie, że bym powiedział, iż zgadzam się i wyrażam zgodę na posadowienie turbin wiatrowych w odległości 900 metrów od zabudowań. Taka propozycja padła, ale była to propozycja przedstawicieli ENERTRAG jednoznacznie chcę to podkreślić. Natomiast moja propozycja była zdecydowanie inna. Podkreśliłem, że uważam na dzień dzisiejszy, że turbiny powinny być posadowione dalej od domów w odległości 1200 metrów. Taką informację pisemną również przesłałem faksem do przedstawiciela firmy ENERTRAG. Dlatego dziwi mnie trochę

takie też jednostronne przedstawienie relacji z tego spotkania przez przedstawicieli firmy ENERTRAG, których ja nie zaakceptowałem jednoznacznie chcę to podkreślić. Tak, przedstawię na wrześniowe posiedzenie sesji uchwałę, którą państwo radni podejmiecie i to państwo zadecydujecie, jaka ostatecznie odległość będzie turbin od domostw. Moja propozycja będzie wynosiła 1200 metrów i taką odległość przedstawię w uchwale. Natomiast Państwo macie możliwość jako organ uchwałodawczy zmienić tą decyzję, zwiększyć tą odległość albo ją zmniejszyć. To Państwo macie taką możliwość i zdecydujecie o tym, gdzie i w jakiej odległości będą one posadowione.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Panie Burmistrzu do tej interpelacji jest chęć zabrania głosu przez pana Miłosz Łuszczyka.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Ja również podzielam zdanie pana Burmistrza, że jest forowana przez część radnych firma ENERTRAG, a nie słyhać o żadnej innej firmie. Mam wrażenie na podstawie tych pism oraz tego, co pan przewodniczący powiedział, że niejako firma ENERTRAG próbuje szantażować nas jako radnych czy pana Burmistrza jako włodarza gminy. Natomiast to jest taka moja opinia może nie obiektywna, nie do końca słuszna, ale pragnę Wam Państwo zwrócić uwagę na jedną rzecz. Cały czas mieszkańcy terenów wiejskich artykułują i mówią "nie,, dla elektrowni wiatrowych w pobliżu ich domostw niezależnie czy 900, 1000 czy 2000 metrów. Weźcie pod uwagę zdanie mieszkańców terenów wiejskich, nie opierajcie się tylko na tym, że radnych miejskich tak zwanych jest dziesięciu, a wiejskich jest pięciu i przegłosujecie, co chcecie. Były protesty mieszkańców Nieborowa, mieszkańcy Rzepnowa też sobie nie życzą elektrowni wiatrowych w pobliżu ich domostw i podejrzewam, że większość w każdej miejscowości, każdego sołectwa mieszkańców nie chce takich inwestycji na terenie gminy. W związku z tym panie Burmistrzu dopóki jeszcze nie przedstawił pan tych wniosków projektów uchwał bardzo proszę o spowodowanie w jakikolwiek sposób konsultacji ze środowiskami wiejskimi, czy naprawdę tych inwestycji chcą, bo pieniądze to nie wszystko. Mówiliśmy dziś o tym odnośnie parkingu, odnośnie szkół i przy każdym temacie, który poruszamy, pieniądze to nie wszystko. Mam wrażenie, że radni miejscy, którzy mieszkają w obrębie murów nie widzą terenów poza miastem to nie bardzo ich interesuje gdzie jest wiatrak, a ja sobie nie życzę jako mieszkańiec wioski, jako radny i część obecnych tutaj też wiatraków za domem. Szkodliwość wiatraków została udowodniona przez każdą politechnikę w Polsce, autorytety naukowe, profesorowie habilitowani artykułują w różnych miejscach, w różnych formach o szkodliwości tych elektrowni, a my skupiliśmy się tylko na argumentach przedstawionych przez firmę ENERTRAG i im podobnych. Mamy w oczach wizję zysku i na tym się skupiliśmy, wsłuchajmy się jeszcze w to, co chcą mieszkańcy wsi. Ja wiem, że temat jest trudny, że przydałyby się pieniądze chciałbym mieć również niezależne dochody inne do naszego budżetu, ale nie możemy patrzeć na nasze dobro wspólne, jakie jest tylko przez pryzmat dochodów.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - W takiej sytuacji panie Burmistrzu muszę się też ustosunkować, bo tutaj padły takie dosyć mocne zarzuty. Otóż padł taki zarzut, że w podtekście, że ja tutaj chcę w jakiś sposób forować czy działać na rzecz

firmy ENERTRAG. Przypomnę, że firma ENERTRAG miała podpisane porozumienie na temat pewnych działań zmierzających do tego, aby posadowić fermy wiatrowe na terenie gminy Pyrzyce, żadna inna firma nie miała takiego porozumienia i ta firma zainwestowała jakieś pieniądze, stąd po prostu takie działania. Ja w żadnym wypadku nie lobbuje po to, żeby tutaj mieć jakieś partykularne interesy, po to żeby osiągnąć jakiś interes własny tylko zwracam państwa uwagę na to, że teraz jest czas na to, żeby się zastanowić czy chcemy elektrownie wiatrowe, aby były posadowione na terenie gminy Pyrzyce czy nie. Oczywiście ja jestem otwarty na głosy mieszkańców gminy Pyrzyce, na głosy mieszkańców Nieborowa, Rzepnowa i tak dalej i nie mam gdzieś interesów naszych mieszkańców na terenie wiejskim. Ja cały czas mówię o pewnym kompromisie, który można, że tak powiem osiągnąć w celu posadowienia tych elektrowni wiatrowych po to, żeby mieć możliwość uzyskania wpływu z podatku od nieruchomości. Na poprzedniej sesji mówiłem 2.100.000 złotych ma gmina Wolin, inne gminy również mają. Gmina Kozielice spodziewa się bardzo dużych przychodów, gmina Warnice, gmina Myślibórz, Banie i tak dalej. Na temat szkodliwości turbin wiatrowych są podzielone zdania. Z tego, co wiem nie każda politechnika ma wypracowaną opinię na temat szkodliwości, a tylko jedna, więc szanowni państwo, jeżeli nie, to nie, jeżeli nie chcemy to wyartykułujmy to. Nie może być takich działań w stosunku do podmiotu z zewnątrz, że mówimy że chcemy, a robimy, że nie chcemy, bo to może spowodować, że inni do nas nie przyjdą bo powiedzą „zaraz, przecież tam człowiek z firmy takiej zainwestował 200.000 czy 300.000 złotych, a organ wykonawczy gminy dalej nic nie zrobił i po prostu nie wywiązał się z porozumienia, które było w jakimś tam stopniu konsultowane”, to nikt do nas nie przyjdzie inwestować, bo przecież wieści, że ktoś nie wywiązuje się z jakiś założeń, działań rozchodzą się w świecie biznesu, więc stajemy się niewiarygodni. Zatem szanowni państwo, teraz jest czas na to, żeby podjąć decyzje. Jeżeli nie chcemy elektrowni wiatrowych to nie chcemy, to nie mamy dochodów z podatków od nieruchomości, kilku rolników nie uzyska, nie osiągnie dochodów z umowy dzierżawy, a my musimy być świadomi, że musimy ograniczać wydatki. Będziemy musieli też zastanowić się nad reorganizacją szkół poważnie, bo przecież nie będzie z czego inwestować, utrzymać tych szkół. Czy chcemy budować jakieś baseny czy chcemy budować innego rodzaju inwestycje bardzo ciekawe na terenie naszej gminy? Musimy się dobrze zastanowić, bo oczywiście ja też bym chciał, żeby na terenie Pyrzyce nie było żadnego przemysłu, żeby nic się tutaj nie działo co by mogło być potencjalnie szkodliwe, ale coś za coś. W Gryfinie mają elektrownię „Dolna Odra” i pewnie tam ta elektrownia wydziela szkodliwe substancje, ale mają pracę, basen, dochody i tak dalej. Warszawiacy nie mieszkają na Mazurach tylko w Warszawie, na Mazury jeżdżą tylko na wczasy, natomiast my możemy mieszkać w pięknej okolicy, gdzie będziemy musieli zrezygnować z pewnych inwestycji, dlatego, że nie chcemy tej, mówi się, że czystej a czasami nie czystej energii. To jest takie moje ustosunkowanie się do tego przyznaje się ataku od kolegi Łuszczyka na to, co ja tutaj próbuje Państwu uświadomić.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Dzisiejsza sesja jest przykładem takiego trzymania się swoich tylko i wyłącznie spraw tak najogólniej powiem, bo: sprzedać nie można, wiatraków nie można rozumiem oczywiście, że są jakieś za i przeciw, ale podam taką sytuację,

kiedy nie pytano się kilka lat temu nas czy miał powstać w Pyrzycach jeden z największych magazynów zbożowych, który pyli i coś jeszcze więcej przez wiele lat. Z tego magazynu korzystali przez wiele lat i korzystają do dziś rolnicy może teraz już mniej rolnicy tylko jacyś wielcy biznesmeni, ale nikt tam nie protestował, ani razu się nie zdarzyło, żeby mieszkańcy ulicy Żwirki i Wigury czy może ulicy Dworcowej robili barykady. Trudno, innej możliwości nie ma, musimy się na coś decydować, jeżeli tak jak pan przewodniczący powiedział, musimy w tym środowisku, w tej rzeczywistości się poruszać i coś za coś inaczej nie da rady.

Radna Danuta Cząstka - Popieram pana Burmistrza, że ma jedną tą firmę i musi sobie z tą jedną firmą załatwić, bo ja swojego czasu, kiedy byłam sołtysem było u mnie trzech przedstawicieli, którzy proponowali mi zrobić zebranie, żeby tych rolników zachęcić, więc ja tłumaczyłam, że już jest właśnie taki jeden pan, który rozmawia z rodzinami, umowy podpisuje. Przyszedł drugi mówi „niech pani z nami podpiszą” przyszedł trzeci mówi, a bo tamci podpisali, bo zechcą później nam sprzedać i zarobić. Ja uważam, że niech pan Burmistrz rozmawia z tymi ludźmi i niech szuka tego, co będzie lepsze. Natomiast tak jak Przewodniczący Miłosz mówi, że u nich tam nie chcą, u nas natomiast inaczej jest, bo u nas mają te umowy podpisane, że pole dają pod te wiatraki i ludzie rzekomo pieniądze biorą, ja nie wiem, bo takiej umowy nie mam, ale słyszę jak tak mówią i gdybym ja rękę podniosła za tym, żeby nie było wiatraków to by mnie chcieli chyba wywieść, bo do mnie każdy mówi tak, „kiedy te wiatraki będą, kiedy będą to załatwiać, bo my chcemy pieniędzy” no i to jest taka dwojaka sprawa, dlatego ja mówię, jeżeli mamy coś zrobić, szukamy pieniędzy to szukajmy ich dobrze, żebyśmy mieli takich ludzi, którzy by nam lepiej płacili. Po co jedni mają kupić po to, żeby innym sprzedać i na nas zarabiać. Tu jest trochę uwaga słuszna, że trzeba rozmawiać z różnymi zakładami i wybierać, co jest lepsze.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Dodam jeszcze, bo była tu mowa o komforcie mieszkania w murach. Otóż Panie Radny, jak ja otworze okno, to telewizora nie usłyszę mieszkając w murach, ponieważ przez Pyrzyce przebiega droga nr 3 przy ul. 1-go Maja i przy ul. Bogusława, i podejrzewam, że jakby elektrownie wiatrowe były ustawione w odległości 500 metrów od mojego domu to nie miałbym szans ich usłyszeć, choćbym nie wiem jak wytężał słuch.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Drodzy Państwo ja myślę, że proces powstawania turbin wiatrowych i ferm wiatrowych na terenie nie tylko gminy Pyrzyce jest procesem nieodwracalnym i jest to w tej chwili zjawisko bardzo powszechne i wcześniej, czy później turbiny wiatrowe powstaną w różnych miejscach i na pewno musimy sobie z tego zdać sprawę tylko tak jak radny Łuszczuk powiedział musimy bardzo mocno wypośrodkować, gdzie one staną, żeby nie tylko zysk finansowy nami kierował, ale również i przede wszystkim, żebyście państwo podejmując jakąś uchwałę związaną z tymi wiatrakami wzięli pod uwagę to, iż one mogą mieć jakiś wpływ na życie mieszkańców, których bezpośrednio to dotyczy. Ja też zgadzam się tutaj z taką uwagą radnego Łuszczuka. Chciałbym jeszcze panie przewodniczący powiedzieć, ponieważ pan zapytał, dlaczego wyjazd nie doszedł do skutku, a to dlatego, że ten termin jest ustalony po 10-tym lipca i ta firma o tym

doskonale wie. Jestem po raz kolejny bardzo zdziwiony ustaleniami, które zostały skierowane do pana natomiast one do mnie nie dotarły. Żadna notatka służbowa z tego spotkania, żaden protokół nie dotarł do mnie jako uczestnika tego spotkania, także jestem bardzo zdziwiony skąd pan posiada te informacje, natomiast ja jako uczestnik tego spotkania tych informacji od tej firmy nie otrzymałem do dnia dzisiejszego.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Tutaj panie Burmistrzu ja mówię o spotkaniu, które chcieliśmy zaaranżować po rozmowie na poprzedniej sesji. Ja nie mówię o tym spotkaniu, które teraz pan ustalał z firmą ENERTRAG. Ja w maju wnioskowałem o to, żebyśmy się wybrali na wyjazd, żeby zapoznać się z tymi turbinami, które posiada spółka ENERTRAG o to pytałem. Natomiast mam tutaj taką informację z tej firmy, że dostał pan do podpisu notatkę i dlatego pytam, jeżeli pan nie dostał to w takim układzie moje pytanie rzeczywiście jest niezasadne.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Tak, jednoznacznie oświadczam, że do dnia dzisiejszego takiej notatki z tego spotkania nie otrzymałem. Kolejna odpowiedź na interpelację dotycząca folkloru i udziału naszych zespołów. Program folkloru ustalała pani dyrektor Pyrzyckiego Domu Kultury. Ja go zaakceptowałem, ponieważ po długich dyskusjach w szerokim gronie uznaliśmy, że taki program ma rację bytu i ma szansę powodzenia. W momencie jego zatwierdzenia pojawiły się oczywiście uwagi zespołów naszych, regionalnych. Ja się w całej rozciągłości z pana wywoдем zgadzam, że powinniśmy bardzo je szanować, bo nasze zespoły są super, nasze zespoły odnoszą znaczne sukcesy na arenie nie tylko naszego powiatu, gminy czy województwa. Przykładem jest przede wszystkim zespół Kresowianka czy Jaworek oraz pozostałe, które istnieją na terenie naszej gminy i jesteśmy za tym, żeby te zespoły były obecne cały czas na naszej scenie kulturalnej, dlatego między innymi, co tydzień w wakacje te zespoły będą miały możliwość prezentacji się na letniej scenie, która zostanie albo już dzisiaj została wystawiona przy murach. Takie uwagi, takie sugestie ze strony przedstawicieli tych zespołów weźmiemy pod uwagę przy organizacji następnego folkloru i na pewno bardzo mocno zostaną one rozważone. Natomiast zespoły te występowały tylko w kościele w dosyć krótkich programach i uznały, że są to niewystarczające ilości minut, jeżeli dotyczy to ich występu i to na pewno zostanie wzięte pod uwagę przy organizacji pozostałych folklorów.

Jeżeli chodzi o monitoring to kolejny raz już poruszany problem. Rozmawiałem z przedstawicielem Starostwa, z przedstawicielem policji naszej i proponujemy, aby nasze i ich kamery zostały podłączone do jednego systemu i żeby ze wszystkich kamer mogła być oglądalność czy zakres ich pokazywania, także na pewno pracujemy nad tym, bo również jestem bardzo niezadowolony z tego, że ten monitoring istnieje, a jednak zasłonięta jedna kamera znajdująca się na Domu Kultury nie pokazuje newralgicznego miejsca w mieście, jakim jest fontanna. Rozmawiałem już z przedstawicielem AURY i poprosiłem, aby odsłonił ten kawałek i żeby ona w 100% pokazywała nam zakres jaki może pokazywać, a przede wszystkim miejsce koło fontanny, także też się zgadzam z tym, że ten monitoring trzeba rozszerzyć i trzeba spowodować, aby z jego odtworzenia można było ewentualnie, że tak brzydko powiem namierzyć tego, który zachowuje się

niewłaściwie. Mówił pan o tym czy był taki okres, kiedy nikt nie oglądał tego. Czy to dotyczy pracowników policji?

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Z tego, co wiem, uzgodnienia były takie, że monitoring ma być, a raczej w studiu, w którym jest monitoring mają pracować osoby, które cały czas dozoruja, cały czas obserwują na kamerach to, co się dzieje w mieście. Miałem takie informacje nieoficjalne, że przez pewien okres czasu właśnie żadnych osób tam nie było. Mam taką informację niesprawdzoną, czy to jest prawda?

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Sprawdzę to i odpowiem panu przewodniczącemu, bo nie jestem stanie teraz odpowiedzieć na to pytanie.

Jeżeli chodzi o budżet poproszę panią Skarbnik za moment, jeżeli chodzi o uchwałę o budżetową ja wiem, że panu przewodniczącemu taką odpowiedź podpisywałem, ale na sali jest obecny pan mecenas i później też jego poproszę o odpowiedź na pana pytanie. Kolejna interpelacja dotyczy Brzeska, Młyn i ToiToi'e. Tak, jest to problem, który bardzo mocno rzutuje na wygląd tej miejscowości, wygląd tego domu. W tej chwili opracowany jest projekt remontu tego domu, są wytyczne, że właśnie należy zainstalować zbiornik bezodpływowy i tylko, kiedy będziemy mieli jakieś środki to trzeba to koniecznie uczynić, ponieważ miejsce zamieszkania tych ludzi to jest żenujące i zgadzam się z taką uwagą.

Jeżeli chodzi o przystanek Pan Busa, i inne przystanki. Nie jest jak gdyby możliwe, żebyśmy może bezpośrednio spowodowali, aby teren prywatny, który należy do prywatnego inwestora a jakim jest tak jak pani radna powiedziała pierwszy przystanek znajdujący się na terenie dawnego dużego dworca PKS-u był w jakiś sposób przez nas czyszczony. Zwracamy się cały czas do właściciela do pana, który wykupił ten teren, który będzie tam inwestował, aby jeszcze do momentu rozpoczęcia inwestycji w należyтым porządku utrzymał ten teren, myślę, że już niedługo ruszy budowa i nie będzie tego problemu. Chciałbym korzystając z okazji powiedzieć, że byłem u pani prezes Pan Busa w Starym Czarnowie, uzgodniliśmy warunki, jakie ich firma wykona i po naszej stronie, jakie będą leżały, aby doprowadzić wreszcie do tego, żeby ten budynek mały, który był kiedyś użytkowany przez PKP wreszcie stał się budynkiem i kas biletowych, a przede wszystkim poczekalni dla ludzi oczekujących na autobusy. Przyglądam się również, też prowadzimy inwentaryzację różnych innych firm transportowych, które korzystają z naszej ulicy gminnej, aby tam posadzić swoje przystanki i również będziemy takie umowy podpisywali z firmami przede wszystkim z PKS-em, który w momencie, kiedy wejdzie inwestycja nie ma swojego miejsca do parkowania.

Spółeczna Rada Kultury z tego, co się orientuję to taka, nie wiem jak to określić, instytucja nie funkcjonuje na terenie gminy Pyrzyce, dlatego jestem zaskoczony tym pytaniem, a jeżeli coś takiego było to nikt z nas, ja ani moi pracownicy nie brali udziału w posiedzeniu, ponieważ nie otrzymaliśmy zaproszenia, więc nie byliśmy obecni. Nic na ten temat pani radnej nie mogę powiedzieć.

Jeżeli chodzi o świetlice środowiskowe. Pani radna, ja bym prosił też nieraz wyważyć pewne słowa, ponieważ nigdy nie byłem przeciwny dzieciom, młodzieży

i to, co nieraz pani powie to po prostu uważam, że nie jest godne tego, żeby pani kierowała akurat do mnie jako osoby, a tym bardziej jako do Burmistrza Pyrzyc, ponieważ bardzo głęboko na sercu leży mi dobro a w tym przypadku wypoczynek dzieci i młodzieży. Mamy bardzo bogaty plan, jeśli chodzi o wakacje, uwzględniliśmy w nim uwagi pani radnej Tołoczko, która kiedyś zwracała na to uwagę i naprawdę program jest przebogaty dla mieszkańców zarówno miejscowości, bo prosiłem pracowników OSiR-u i PDK-u, żeby właśnie poprawili ten plan i szczególną uwagę również zwrócili na środowisko wiejskie, bo dzieci w mieście czy młodzież potrafią sobie bardziej poradzić. Mają na miejscu Dom Kultury, mają obiekty Ośrodka Sportu i Rekreacji mogą z niego korzystać, natomiast w miejscowościach wiejskich jest to troszeczkę utrudnione, dlatego nasze ukierunkowanie skupiło się na tym, aby właśnie dzieci i młodzież ze środowisk wiejskich miała zdecydowanie większą ofertę letniego wypoczynku.

Świetlice środowiskowe, usłyszałem, że na spotkaniu sołtysów padła taka propozycja, żeby one były czynne. Nie mogłem uczestniczyć, przepraszam, byłem na pogrzebie i niestety sołtysi w waszym spotkaniu nie mogłem uczestniczyć, ale jutro z samego rana już z zastępcą się spotykamy i uzgodnimy jak ewentualnie, podkreślam będą one czynne i czy w ogóle będą czynne.

Jeżeli chodzi o program oszczędnościowy tak, bardzo często używam tego stwierdzenia, że sytuacja finansowa gminy jest w stanie katastrofalnym i dalej to powtarzam, ponieważ jeszcze nie udało się go wyprowadzić na prostą i dalej sytuacja finansowa gminy jest katastrofalna. Musimy oszczędzać na wszystkim, na czym tylko się da i to czynimy i proszę nie mieć nam za złe, że czynimy właśnie takie oszczędności. Między innymi naszym planem, o który pani pyta jest to, że na co dzień oszczędzamy wszyscy i na wszystkim, jest mi z tego powodu niezmiernie przykro, że tak musimy czynić, ale potrwa to jeszcze dłuższy okres czasu, jaki nie potrafię Pani powiedzieć.

Interpelacja pana radnego Łuszczyka w sprawie napisania wspólnego projektu z powiatem dotyczącym drogi Staromiejskiej. Też do Powiatu wysłałem takie pismo, spotkałem się z Panem Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych i moja propozycja jest też dalej jeszcze idąca, aby ewentualnie, ale to też trzeba się zastanowić i trzeba to przeanalizować, aby ewentualnie wszystkie drogi na terenie miasta przejąć. Jestem za tym, żeby te drogi były własnością jednego gospodarza. Oczywiście tutaj jest warunek, że pewne warunki, pewne środki na utrzymanie tych dróg muszą pójść wtedy również z powiatu. Uważam, że jeden gospodarz gwarantuje, że te drogi będą lepiej utrzymane, a przede wszystkim, chociaż w początkowym okresie chciałbym podpisać takie porozumienie z powiatem, że odnośnie odśnieżania, koszenia i utrzymania czystości, żeby ten przysłowiowy pług, który zimą jedzie jadąc po ulicy powiatowej nie podnosił tego pługu, kiedy znajduje się na ulicy gminnej, później znowu go opuszczał, kiedy wjedzie na drogę powiatową. Chciałbym, żeby przynajmniej w początkowym okresie domówić się z Powiatem, abyśmy wspólnie ponosili koszty utrzymania czy odśnieżania miasta.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Panie Burmistrzu, odnośnie programu na wakacje w związku z tym, że wakacje są już od tygodnia chciałabym wiedzieć, kiedy ten program będzie dostępny to takie proste pytanie, skoro jest taka bogata oferta. Chciałabym zapytać czy będzie brana pod

uwagę liczebność dzieci w miejscowościach, bo kiedyś rozmawiałam już z panem wiceburmistrzem, wiem jakie mniej więcej są pomysły, jakieś wyjazdy będą. Niemniej jednak proszę wziąć relatywnie pod uwagę większe miejscowości, gdzie jest więcej dzieci, że czasami jeden wyjazd to jest za mało. Odnośnie mojego pytania pierwszego, ja zadałam konkretne pytanie: Czy Pan przygotowuje taki program oszczędnościowy na swoją kadencję czy nie? To, że Pan oszczędza rozumiem i absolutnie nie ma tu z mojej strony pretensji o oszczędności, bo takie są niezbędne. Pytanie brzmi: *Czy ten program będzie na 4 lata czy nie będzie?*

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Tak, taki program będzie przygotowany i będzie on obowiązywał od momentu zatwierdzenia przez szanowną Radę przyszłorocznego budżetu, ponieważ będą do niego nowe zasady finansowania gminy, nowe zasady pozyskiwania środków, czyli dochody oraz wydatkowania tych środków. Będzie on funkcjonował od momentu zatwierdzenia nowego budżetu na rok 2012

Z - ca Burmistrza - Jerzy Albrewczyński - Tak, planowaliśmy analogiczny program dla świetlic środowiskowych jak było w ferie, czyli wyjazdy, wycieczki. Natomiast po dzisiejszym spotkaniu z sołtysami jest sugestia, aby być może nie chcą tych wycieczek, natomiast chcieliby, aby świetlice środowiskowe były po prostu czynne. Jutro spotykamy się z panem Burmistrzem, zadecydujemy odnośnie tego myślę, że nie wykluczamy obu tych możliwości na dzień dzisiejszy. Natomiast nasze jednostki mają przygotowany taki program wakacyjny, jeżeli nie jest dla pani dostępny jutro na skrzynkę mailową dotrze.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Pierwsze pytanie przewodniczącego Grzesiaka dotyczyło: Czy Fundusz Socjalny został przekazany jednostkom. Tak, wymagany ustawą 75% przypisu zostało odprowadzone dla jednostek.

Fundusz Sołecki, tutaj nie możemy się pochwalić, ponieważ z uwagi na brak płynności, o czym przed chwilą mówił pan Burmistrz, taki fundusz nie został uruchomiony w ogóle w żadnym sołectwie.

Środki na bieżącą działalność, że są nie przekazywane w terminie, nie znam takiego tematu. Dziś jest koniec czerwca, koniec półrocza, nie ma zobowiązań wymagalnych tak, że owszem zdarzały się opóźnienia w przekazywaniu natomiast nie ma zobowiązań wymagalnych.

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja doprecyzuje, moje zatroskanie idzie jakby w tym kierunku: Czy te środki, które będą niezbędne, bo okres wakacji jest okresem jakiś remontów niezbędnych, dlatego pytam, czy te środki na bieżącą działalność, czy one są przekazywane, bo byłem świadkiem takiej rozmowy, gdzie na naprawę ksera trzeba było załatwiać pieniądze.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Rozumiem pytanie. Rzeczywiście dyrektorzy jednostek w przypadku grubszego remontu proszą o przelanie pieniędzy wtedy, kiedy jest wymagalność faktury. Natomiast podczas wakacji również wydatki bieżące będą zaspakajane tak jak będą terminy płatności wynikały z umów.

Radna Danuta Cząstka - Ponieważ w roku minionym byłam sołtysem, nie dostałam ani złotówki z Funduszu Sołeckiego i bardzo bym prosiła Panie Burmistrzu wziąć pod uwagę te sołectwa, które nic nie dostały w tamtym roku. Zdaję sobie sprawę z tego, że nie mamy tych pieniędzy, a jeżeli były takie, które wykorzystaly 100% , a inne w ogóle to proszę wziąć pod uwagę te sołectwa, które nic nie dostały w ubiegłym roku to jest moja prośba.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Ponieważ rozliczenie rzeczywiście zeszło rocznego funduszu było do końca maja, taki wniosek został złożony poprzez Wojewodę do Ministra. Ustawowy termin zwrotu tych pieniędzy to kwota około 50.000 złotych jest do końca sierpnia, przy czym mamy informację, że być może te środki będą wcześniej i na pewno pan Burmistrz w pierwszej kolejności z tych pieniędzy pozyskanych z funduszu ministerialnego będzie przeznaczał na fundusze.

Radca prawny - Karol Kłosowski - Z uwagi na fakt, iż na zapytanie pana wiceprzewodniczącego odpowiedź została udzielona w formie pisemnej pozwolę sobie ją tutaj przeczytać. Odpowiedź stanowi załącznik Nr 152 do protokołu.

„Pyrzyce, dnia 1 czerwca 2011 r. dotyczy: zapytania wyartykułowanego na sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach w dniu 26 maja 2011 r. przez Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach Ryszarda Grzesiaka.

Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z zm.) (zwana dalej usg) organami nadzoru nad gminą są Prezes Rady Ministrów i wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 usg wójt obowiązany jest do przedłożenia wojewodzie uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. Akty ustanawiające przepisy porządkowe wójt przekazuje w ciągu 2 dni od ich ustanowienia.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 usg wójt przedkłada regionalnej izbie obrachunkowej, na zasadach określonych w ust. 1, uchwałę budżetową, uchwałę w sprawie absolutorium oraz inne uchwały rady gminy i zarządzenia wójta objęte zakresem nadzoru regionalnej izby obrachunkowej. Wskazać należy, iż w usg uregulowana jest wyłącznie procedura negatywna tzn. dotycząca stwierdzenia nieważności uchwały z prawem, której finałem jest rozstrzygnięcie nadzorcze, które to powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne (art. 91 ust. 3 usg). W konsekwencji, jedynie w sytuacji rozstrzygnięcia negatywnego możliwe jest poznanie motywów, jakimi kierował się organ nadzoru. Oznacza to, iż w przypadku braku wydania rozstrzygnięcia nadzorczego, nie ma możliwości ustalenia, jakimi przestankami oraz argumentami kierował się organ nadzoru nie dokonując stwierdzenia nieważności uchwały. Wskazać także należy, iż do projektu przedmiotowej uchwały zastrzeżenia prawne mieli, niezależnie od siebie, wszyscy radcowie prawni Gminy Pyrzyce. Mecenas Tomasz Werenicz zastrzeżenia te wyraził w formie pisemnej opinii nr KRP/TW/142/2011, natomiast ja swoje zastrzeżenia wyraziłem w formie opinii ustnej w toku przedmiotowej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach. Pomimo dwóch negatywnych opinii Rada Miejska w Pyrzycach przedmiotową uchwałę podjęła i uchwała ta została przesłana do organów nadzoru. Wskazać należy, iż wedle moich ustaleń uchwała ta została przesłana do organów nadzoru bez w/w opinii pisemnej oraz zapisu opinii ustnej. Na marginesie wskazać należy, iż żaden przepis usg nie nakłada obowiązku przesyłania do organów nadzoru opinii prawnych radców prawnych danej gminy, co do zgodności uchwały z prawem. Niemniej jednak, konsekwencją powyższego jest fakt, iż organ nadzoru w chwili rozstrzygania jej sprawy nie dysponował tymi opiniami i nie miał

możliwości zapoznania się z zawartą w tych opiniach argumentacją prawną i ustosunkowania się do niej.

Z uwagi na powyższe nie jestem w stanie udzielić odpowiedzi na zadane pytanie jak to się stało, że ta uchwała nie została uchylona?

Pozwolę sobie nadmienić, iż osobiście ubolewam nad faktem, iż ustawodawca w usg nie przewidział ustawowego obowiązku przesyłania uchwały wraz z opiniami prawnymi dotyczącymi danego aktu normatywnego oraz obowiązku wydawania przez organ nadzoru pozytywnego rozstrzygnięcia nadzorczego zawierającego uzasadnienie prawne i faktyczne, a także możliwości sądowej weryfikacji takiego rozstrzygnięcia. Takie rozwiązanie, niewątpliwie wpłynęłoby na jednolitą praktykę w zakresie stosowania prawa, a także umożliwiłoby rozstrzygnięcie spornego zagadnienia raz na zawsze. Na marginesie warto wskazać, iż opinia prawna wyrażona przez radcę prawnego jest jego osobistym poglądem prawnym na dane zagadnienie prawne. Co więcej, opinia taka nie ma wiążącego charakteru dla Klienta. Niemniej jednak, radca prawny zawsze ma obowiązek w toku wykonywania zawodu działania w interesie Klienta, co należy rozumieć również jako definiowanie możliwych zagrożeń oraz wskazywanie ich Klientowi wraz z ewentualnymi propozycjami środków zaradczych. Dlatego też, działając zgodnie z moimi ustawowymi, zawodowymi oraz etycznymi obowiązkami, wyraziłem przedmiotową opinię prawną. Co więcej, pragnę nadmienić, iż w toku polemiki, która została podjęta na przedmiotowej sesji Rady Miejskiej, nie została przedstawiona żadna prawna kontrargumentacja tj. argumentacja zasadzająca się na brzmieniu norm prawnych, poglądach doktryny czy judykatury, która to argumentacja pozwoliłaby mi dokonanie reasumpcji mojego poglądu. Dlatego też, jeżeli zostanie mi przedstawiona taka kontrargumentacja, mogę zapewnić, iż z należytą dokładnością oraz pokorą pochylę się nad nią celem weryfikacji obu argumentacji." Podtrzymuję to, co napisałem.

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Do tego wyjaśnienia nasuwa mi się taki humor: „oskarżony w sądzie siedzi i mówi: proszę Wysokiej Sprawiedliwości, a Wysoki Sąd mówi: tu nie ma żadnej sprawiedliwości tylko Wysoki sąd” i to jest mniej więcej to pismo. Także, żebyśmy wiedzieli, że podejmując decyzję ona mogła być uchylona, ale nie musiała i jesteśmy wszyscy zadowoleni i myślę, że Pan Burmistrz wprowadzi ją w życie.

Nie wniesiono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 39porządku Wolne wnioski.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk - Zreferował protokół kontroli działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pyrzycach, który stanowi załącznik Nr 153 do protokołu z obrad sesji.

Na sali obecna jest pani Renata Michalska pełniąca obowiązki dyrektora OSiR-u, która czeka z niecierpliwością, żeby odnieść się do zarzutów, więc mam propozycję, ponieważ tego jest bardzo dużo, to może ten protokół skserować dla każdego Radnego i w razie wątpliwości na następnej sesji byśmy się odnieśli.

Radny Damian Błażejowski – Chciałbym powiedzieć, że są już pierwsze wyniki kontroli i w końcu doczekaliśmy się folderu OSiR-u z pełnym cennikiem i asortymentem usług. Nie wiem, czy aż potrzeba było tak gruntownej kontroli, żeby wyciągnąć parę zaszłości, ale jest folder, wszystko wypisane dokładnie, co i za ile, z tego folderu wynika, że mamy saunę, także drodzy Państwo możemy korzystać. Ta sauna jest od dwóch lat, ale myślę, że większość naszych mieszkańców dowiedziała się dzisiaj, bo takie foldery dotarły również do mieszkańców, także gratuluję Pani Renato, a o reszcie będziemy rozmawiali we wrześniu.

Radni nie wnieśli sprzeciwu do propozycji Przewodniczącego K. Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Jeżeli Państwo nie zgłaszacie sprzeciwu to każdy z Radnych otrzyma protokół wraz z odpowiedziami pani Renaty Michalskiej, które stanowią załącznik Nr 154 do protokołu, a na następnej sesji ewentualnie w wolnych wnioskach wrócimy do zagadnienia.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczyk – Podsumowując to chciałbym zauważyć, że wg mojej wiedzy i wiedzy starszych Radnych jest to taka pierwsza kompleksowa kontrola dokonana przez Komisję Rewizyjną. Cieszę się z tego, że udało nam się jako Radnym, szczególnie członkom zespołu kontrolującego, ponieważ ta kontrola trwała od kwietnia do końca maja, było kilka kilkogodzinnych kontroli dokonanych przez Radną Tołoczko i Radnego Błażejowskiego w OSiR. Można mieć pewne obiekcje, co do jakości kontroli, ale należy mieć na względzie to, że żaden z nas Radnych nie jest przeszkolony w tym zakresie. Uważam, że ta kontrola była drobiazgową, szczegółową, zarzuty były bardziej lub mniej merytoryczne, ale wydaje mi się, że na pewno miały na celu to, żeby kolejna placówka w naszej gminie działała lepiej i to, co powiedział Radny Damian, pewnie potwierdzi Pani Renata, ta kontrola była potrzebna, wykazała pewne oczekiwania, pewne kierunki itd.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Małgorzata Piotrowska – Mam 2 wnioski przygotowane przez Komisję Rolnictwa i Ekologii. Na podstawie przygotowanego raportu, z którym Radni się zapoznali i myślę, że trafił do wydziału inwestycji wiejskich.

WNIOSEK 1

Komisja Rolnictwa i Ekologii wnioskuję:

- I. W trybie pilnym:
 1. o przeprowadzenie remontu dachu w miejscach szczególnie zniszczonych w świetlicy w Letninie oraz wymianę orywnowania,
 2. o przeprowadzenie odwodnienia w piwnicy przy świetlicy w Obrominie,
 3. o zabezpieczenie dachu przed przeciekaniem w świetlicy w Nieborowie oraz oczyszczenie rynien,
 4. o zabezpieczenie dachu przed przeciekaniem w świetlicy w Stróżewie,
 5. o wymianę rury przy zaworze głównym w świetlicy w Ryszewku,
 6. o wymianę zaworu bezpieczeństwa ciepłej wody w kuchni świetlicy w Nieborowie,

7. o przeprowadzenie przeglądu ogrzewania sufitowego w świetlicy w Okunicy.
- II. W kolejności następującej:
1. o wymianę grzejników pękniętych w świetlicy w Nieborowie,
 2. o remont łazienek w świetlicy w Turzu,
 3. o remont pieca kaflowego w świetlicy w Stróżewie (zabezpieczone środki w Funduszu Sołeckim wsi),
 4. o wymianę pieca gazowego w świetlicy w Stróżewie,
 5. o doświetlenie świetlicy w Mielęcinie, gdzie prowadzone są zajęcia świetlicy środowiskowej,
 6. o wymianę luksferów na okienko w łazience w Klubie w Letninie.

UZASADNIENIE

Biorąc pod uwagę wszystkie informacje zawarte w naszym raporcie wnioskujemy jedynie w trybie możliwie najpilniejszym, o wykonanie w/w robót. W naszym wniosku ujęliśmy te miejsca, w których przeprowadzenie remontowych prac jest absolutnie niezbędne, ponieważ pozostawienie ich bez interwencji, spowoduje coraz większe uszkodzenia i straty na tych obiektach. Nawet taka rzecz jak wymiana rury Ryszewku, Pan Sołtys mówi, że oni zrobiliby to sami, bo jest to tylko kawałek rury, ale trzeba odciąć wodę w całej wsi, więc tutaj jest potrzeba interwencji Urzędu, bo oni nie mogą, a samą rurę to oni może kupiliby sobie sami tą rurę, tylko jest kwestia wsparcia przy pewnych remontach. Czy kwestia dachu w Nieborowie, tam jak weszliśmy w pomieszczeniach bardzo ładnie i schludnie zrobionej świetlicy leciała woda na stoły, więc w tej chwili oprócz dachu niszczej jeszcze stoły dla dzieci, gdzie zjadają posiłki. Wnieśliśmy tylko o te rzeczy najpilniejsze, które uważamy, że jesteśmy w stanie udźwignąć. Na komisjach rozmawialiśmy z Panem Wiceburmistrzem i z Panią Skarbnik odnośnie tego, że jak te środki, które zostaną zwrócone z funduszu sołeckiego z zeszłego roku, bo na wiele z tych prac jest zaplanowanych w funduszach sołeckich tych wiosek, więc przy wspólnych siłach, Sołtysi deklarowali, że tak naprawdę potrzebny jest im może tylko materiał i w wielu sytuacjach są w stanie te prace wykonać. W samym raporcie jest dużo więcej prac do wykonania, jednak świadomi możliwości finansowych Gminy w obecnym czasie wnosimy o przeprowadzenie prac najpilniejszych i możliwych do finansowego udźwignięcia. W wielu przypadkach same prace gotowi są przeprowadzić mieszkańcy wsi, jednak zakup materiałów czy części urządzeń spoczywałoby na Gminie.

WNIOSEK 2

Na podstawie przygotowanego raportu z przeglądu inwestycji wiejskich Komisja Rolnictwa i Ekologii wnioskuje o:

przygotowanie dokumentacji dotyczącej przejęcia Klubu Rolnika w Mielęcinie od poprzedniego dzierżawcy, która będzie zawierać stan techniczny pomieszczeń wewnątrz budynku, opisany w protokole przyjęcia Klubu od dzierżawcy, osobę(-y) odbierającą(-e) obiekt wraz z kluczami od dzierżawcy, osoby odpowiedzialne za przyjęcie mienia oraz przedstawienia planu zagospodarowania tych pomieszczeń od dnia kontroli na najbliższe lata.

UZASADNIENIE

Stan Klubu, jaki Komisja zastała w dniu kontroli i przeglądu w Mielęcinie szczegółowo opisany jest, razem z dołączonymi fotografiami w raporcie przygotowanym przez Komisję. Sołtysowi trudno było powiedzieć, kto odebrał, bo on te klucze odebrał już z Urzędu, żeby nas tam wpuścić.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Wszyscy Radni otrzymali raport o przeglądzie inwestycji wiejskich opracowany przez Komisję Rolnictwa i Ekologii, który stanowi załącznik Nr 155 do protokołu, który został bardzo starannie przygotowany. Szczególne zastanowienie i zdziwienie budzą zdjęcia z Mielęcina oraz fakt, czy osoba, która przyjmowała ten obiekt przyjęłaby również w takim stanie ten obiekt, gdyby był to obiekt jej prywatny. To jest zawsze takie moje pytanie odnośnie tych osób, które w minie wykonują pewne zadania i podchodzą do tych zadań inaczej niż do swoich prywatnych rzeczy. To mnie zawsze zastanawia, jaka jest różnica w ocenie tych osób, że o swoje się dba, natomiast o gminne nie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to chciałbym ustosunkować się do tego drugiego wniosku, a może później Państwo go przegłosujecie.

Panie Przewodniczący akurat te opinie, która Pan przed chwilą wygłosi jest akurat krzywdząca w stosunku do moich pracowników i tutaj decydowanie stanę w ich obronie, ponieważ osobiście zająłem się tą sprawą, bo miałem informację, w jakim stanie znajduje się pomieszczenie po byłym barze w Mielęcinie i w momencie, kiedy o pomieszczenie było odbierane od poprzedniego dzierżawcy, najemcy to mam również zdjęcia i również protokół odbioru i ono było w dobrym stanie. Tam jest takie nieszczęście, że jest jedno wejście do biblioteki i po przeprowadzeniu pewnej analizy stwierdziliśmy, że takie akty wandalizmu, czy zaśmiecenia tego obiektu zostały spowodowane już po momencie odbioru przez pracowników Urzędu Miejskiego tych obiektów i też ubolewamy nad tym i w tej chwili jest to w trakcie uprzątnięcia, także nie do końca w tej sprawie zawinili pracownicy Urzędu.

Natomiast, jeżeli mogę się jeszcze ustosunkować do pierwszego wniosku Pani Radnej. Dziękuję bardzo tak jak Pan Przewodniczący powiedział, szczegółowego raportu, tylko mam jedną propozycję, żeby to w tytule nie nazywało się inwestycje, bo inwestycje to jest zupełnie, co innego, natomiast z przeglądu obiektów placów zabaw, świetlic wiejskich. Myślę, że to będzie bardziej adekwatne do tego, co Państwo uczyniliście. Chciałbym też zwrócić uwagę też na pewne rozumowanie, jakie tutaj Pani przedstawiła. Mianowicie drodzy Państwo proszę jednak i apeluję, zwracam się z prośbą o to, że kiedy będziecie Państwo głosowali nad pewnymi uchwałami, które przynoszą dochód do budżetu gminy, żebyście się Państwo zastanowili, jak dużo potrzeb jest jeszcze w Gminie Pyrzyce chociażby na remonty. Pani Radna, remont dachu w świetlicy w Letninie to nie jest szczegół, remont dachu w innych miejscowościach np. w Nieborowie to jest wydatek rzędu kilkuset tysięcy. Jeżeli Państwo pozwolicie wprowadzić pewne dochody do budżetu to właśnie z tych dochodów będziemy mogli wyremontować chociażby te świetlice, a potrzeb w Gminie Pyrzyce jest ogrom, to są drogi, to są przedszkola, to są szkoły itd. mógłbym tutaj wymieniać. Także pozwólcie Państwo wprowadzić pewne dochody

do budżetu Gminy i nie trzeba będzie z funduszu sołeckiego remontować czegoś, co ja uważam, że fundusz nie powinien być przeznaczony. Fundusz powinien być przeznaczony zupełnie na inne rzeczy związane z miejscowością wiejską w zupełnie inny sposób. Pozwólmy ludziom na wsiach rozwijać się, a nie remontować dachy, co powinno należeć do obowiązku gminy, prosiłbym kiedyś przy podejmowaniu decyzji o dochodach, zwrócić na to uwagę, a wówczas mieszkańcom miejscowości wiejskich będzie się żyło w zdecydowanie lepszych warunkach.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Panie Burmistrzu jeszcze uściślam. Nie mówiłam o remontach dachu tylko o zabezpieczeniu dachu przed przeciekaniem w miejscach przecieku. Remont dachu w Letninie, żeby zabezpieczyć te 4 rogi, bo to chodziło o rynny deszczowe, miejsca newralgiczne to, co było w raporcie uwzględnione, ale się nie czepiamy. Raport przeglądu inwestycji został nazwany tak, ponieważ tak zostało stworzone zadanie na Komisji i musiałam się trzymać tematu zadań na dany miesiąc pracy. Odnośnie funduszu sołeckiego to powiem tylko tyle, że nie nam Radzie, nie Panu Burmistrzowi, jest decyzja o podziale środków funduszu sołeckiego, jeżeli mieszkańcy będą chcieli remontować dach z funduszu sołeckiego to nikt im tego nie zabroni i bez względu na to, czy to muszą być zadania własne gminy, to mieszkańcy wsi zdecydują i oni najlepiej w danym momencie wiedzą, na co chcą przeznaczyć fundusz sołecki.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Pani Radna, ja jednak zdecydowanie będę stał na swoim i inwestycja dla mnie to jest zupełnie, co innego, a obiekt to jest też zupełnie, co innego. Nie będę teraz rozwijał tego tematu, bo uważam, że nie czas i miejsce. Natomiast do drugiej części Pani wypowiedzi również myślę, że Pani mnie nie zrozumiała, pozwólmy miejscowościom wiejskim i ich mieszkańcom żyć w godniejszych warunkach i przeznaczać środki na cele, które zostały stworzone w funduszu sołeckim. Doskonale sobie zdaję sprawę, że to Rady Sołeckie podejmują w formie uchwały przeznaczenie wydatkowania tych środków, ale to obowiązkiem gminy jest utrzymać obiekty, które się tam znajdują, i które są obiektami gminnymi. Gdy Gmina przeznaczy środki pochodzące z dochodów na remonty tych obiektów, mieszkańcy będą mogli wówczas przeznaczyć środki na zupełnie coś innego, na dodatkowe jak gdyby przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Ten raport rzeczywiście powinien nazywać się chyba przegląd inwestycji wiejskich, bo tego dotyczy, ale myślę, że nie warto się kłócić. Myślę, że Pan Burmistrz też ma rację odnośnie tego, że jednak Gmina powinna ponosić ciężar remontów, a Rady Sołeckie wydatkować pieniądze na coś innego. Skoro była taka sytuacja, że pracownik nie zawinił przy odbiorze, to cofam swoją wypowiedź i apeluję, żeby zabezpieczać, żeby nie dochodziło do wandalizmu na przyszłość, żeby jednak mieć takie przekonanie, że to, co gminne to tak jak nasze własne.

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu chciałem się ustosunkować do jednego Pana stwierdzenia, bo stwierdził Pan, że jakby Rada

przeszkadzała w tym, żeby Pan mógł środki ze sprzedaży mienia, my dzisiaj ileś uchwał podjęliśmy, na poprzedniej sesji też i może ja źle odebrałem, ale spróbuję to doprecyzować. Tylko przy jednej uchwale mieliśmy inne zdanie przynajmniej dzisiaj, może za jakiś czas być inaczej, to nie jest tak, że my przeszkadzamy tylko chcemy pilnować pewnych rzeczy.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Muszę znowu odnieść się do tego, w żadnym momencie mojego wystąpienia nie padło słowo, że Rada przeszkadza, wprost przeciwnie, ja uważam, że współpracujemy w miarę dobrze i myślę, że nasza współpraca będzie jeszcze lepiej się układała i nie użyłem słowa, że Rada przeszkadza burmistrzowi w jego pracy i w wykonywaniu jego obowiązków. Prosiłbym, żeby zwrócić lekką uwagę na to, co ja mówię.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Pan Przewodniczący wyciągnął być może daleko idące wnioski. Pozyskiwać środki można z różnych dochodów, również przez przyciąganie inwestorów, o czym ja mówiłem. Patrząc na stan świetlic wiejskich też wracam do tego tematu, który poruszałem w interpelacji odnośnie możliwości dochodów z podatku od nieruchomości.

Sołtys Stróżewa - Kazimierz Lipiński - Składam serdeczne podziękowanie Paniom Radnym i Panom Radnym za to, że organ wykonawczy Pyrzyc - Burmistrz Pyrzyc otrzymał absolutorium za 2010 r. Dla mnie jest to szczególna chwila, bo proszę sobie wyobrazić, że po pięciu latach braku absolutorium, a w tym jeszcze referendum, otrzymuje Burmistrz Pyrzyc absolutorium, bez dwudziestu dni zarządzając wspólnie z pracownikami naszą Gminą pyrzycką, to po pierwsze.

Po drugie, może nie wypada pytać, bo w wolnych wnioskach nie powinno się tego czynić, ale chciałem zapytać Pana Cezarego Jerzego Albrewczyńskiego - Zastępcę Burmistrza, czy prawdą jest, że 24 czerwca odbyło się spotkanie na temat kultury, czy ono podsumowywało spotkania z folklorem, czy też nie, nie wiem? Czy to było spotkanie Społecznej Rady Kultury, czy też członków Społecznej Rady Kultury, może tej społecznej rady już nie ma tylko spotkanie i zebranie, tego to już nie wiem jak to się odbyło, jaki temat i czym ono się zakończyło.

Na koniec jeszcze jedno zdanie. Prowadziliście Państwo dyskusję na temat siłowni wiatrowych, w tej materii posiadam dosyć dużą wiedzę szkoda, że nie poprosił nikt, żebym włączył się w dyskusję, ale nie wypadało tutaj samemu się zgłaszać. Wiele ciekawych i pozytywnych informacji, które idą w kierunku rozwoju naszej Gminy byłbym w stanie przekazać, ale to może na przyszłość, jeżeli Radni tak ustalili.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Dziękuję bardzo i nie omieszkamy skorzystać z Pana doświadczenia w tym zakresie w stosownym czasie.

Z-ca Burmistrza - Jerzy Albrewczyński - To nie była Społeczna Rada Kultury o spotkanie poprosili nas ludzie związani z kulturą pyrzycką zapraszając jednocześnie dr. Makławskiego pewnie wszystkim znanego i rozmawialiśmy ogólnie na temat pyrzyckiej kultury. Spotkanie to zakończyło się zwiedzeniem wystawy Longina Juszkii.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczak – Mam dwa konkretne wnioski, które z uporem maniaka próbuję przemyścić od wielu miesięcy.

Jeden jest to formalny wniosek o podjęcie uchwały przez Radę Miejską w Pyrzycach starań do przejęcia na zasób mienia Gminy Pyrzyce ulicy Kilinskiego od Powiatu Pyrzyckiego celem tego, co mówiłem na początku sesji, ewentualnych możliwości stworzenia miejsc parkingowych i ulicy jednokierunkowej na tej ulicy. Prosiłbym o przegłosowanie tego wniosku.

Drugi wniosek jest to wniosek racjonalizatorski, wszyscy boimy się tego, że 1 lipca rusza system wiatol w związku, z czym przez Pyrzyce znowu ruszy kolumna pojazdów ponad gabarytowych, pojazdów ciężarowych itp. W użyciu naszej Gminy mamy Straż Międzygminną, mamy do dyspozycji Policjantów Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach, mamy doskonałe kontakty wypracowane od wielu lat z Inspekcją Transportu Drogowego i mamy czwarty element, czego nie mają inne gminy na drodze krajowej dawnej Nr 3, obecnie gminnej w postaci wago koło Żabowa. W związku z tym apeluję do Pana Burmistrza, żeby podjął czynności przy pomocy Straży Międzygminnej, Policji i ITD. i uruchamiał systematyczne kontrole tonażu pojazdów, które będą jechały w kierunku Pyrzyc, jak również z Pyrzyc wyjechały, a przy tym jest to bardzo wymierny wynik finansowy. Przypomnę, że 2 lata temu, kiedy trafiliśmy przeładowane 2 tiry, kara z tytułu przekroczenia gabarytu wynosiła 72.000 zł jeden samochód i 56.000 zł drugi samochód, to są dochody gminy, dlatego uważam, że skoro mamy takie narzędzia, takie możliwości to wnioskuję o to, żeby do tego się przychylić. Są to takie trochę zbójckie działania w majestacie prawa, ale jak nam rozjeżdżają miasto i gminę to musimy się trochę bronić.

Przewodniczący K. Budżetu – Marian Osekowski – Co prawda na poprzedniej sesji wniosku nie składałem, ale chciałbym podziękować za wykonanie tego wniosku, który dotyczy ul. Podgrodzie, wyjazd na ul. Warszawską, jest to droga wojewódzka, ale przyszedłem do Pana Grzejszczaka, poprosiłem i sprawa została załatwiona. Wzdłuż całej ulicy drzewa zostały podcięte, co jest bezpieczniejsze przy wyjeżdżaniu z tych uliczek, bo nie było widoczności.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Podał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii:

I. W trybie pilnym:

1. o przeprowadzenie remontu dachu w miejscach szczególnie zniszczonych w świetlicy w Letninie oraz wymianę orynowania,
2. o przeprowadzenie odwodnienia w piwnicy przy świetlicy w Obrominie,
3. o zabezpieczenie dachu przed przeciekaniem w świetlicy w Nieborowie oraz oczyszczenie rynien,
4. o zabezpieczenie dachu przed przeciekaniem w świetlicy w Stróżewie,
5. o wymianę rury przy zaworze głównym w świetlicy w Ryszewku,
6. o wymianę zaworu bezpieczeństwa ciepłej wody w kuchni świetlicy w Nieborowie,
7. o przeprowadzenie przeglądu ogrzewania sufitowego w świetlicy w Okunicy.

II. W kolejności następniej:

1. o wymianę grzejników pękniętych w świetlicy w Nieborowie,
2. o remont łazienek w świetlicy w Turzu,
3. o remont pieca kaflowego w świetlicy w Stróżewie (zabezpieczone środki w Funduszu Sołeckim wsi),
4. o wymianę pieca gazowego w świetlicy w Stróżewie,
5. o doświetlenie świetlicy w Mielęcynie, gdzie prowadzone są zajęcia świetlicy środowiskowej,
6. o wymianę luksferów na okienko w łazience w Klubie w Letninie.

UZASADNIENIE

Biorąc pod uwagę wszystkie informacje zawarte w naszym raporcie wnioskujemy jedynie w trybie możliwie najpilniejszym, o wykonanie w/w robót. W naszym wniosku ujęliśmy te miejsca, w których przeprowadzenie remontowych prac jest absolutnie niezbędne, ponieważ pozostawienie ich bez interwencji, spowoduje coraz większe uszkodzenia i straty na tych obiektach. W samym raporcie jest dużo więcej prac do wykonania, jednak świadomi możliwości finansowych Gminy w obecnym czasie wnosimy o przeprowadzenie prac najpilniejszych i możliwych do finansowego udźwignięcia. W wielu przypadkach same prace gotowi są przeprowadzić mieszkańcy wsi, jednak zakup materiałów czy części urządzeń spoczywałoby na Gminie.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 11; przeciw - 0; wstrzymało się -2;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Zaproponował przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez Radnego Miłosza Łuszczyka o przejęcie od Powiatu Pyrzyckiego ulicy Kilińskiego w zasób majątku Gminy.

Przewodniczący K. Budżetu - Marian Osękowski - Wniosek wydaje się zasadny i jestem za, ale kolego Miłoszu wstrzymałbym się jak Pan Burmistrz przedstawi te 130 miejsc. Na potwierdzenie tego dodam, że ul. Jana Pawła II od Eskulapa w tamtą stronę funkcjonuje, a kiedyś tam nie można było zajeżdżać, a teraz funkcjonuje, jest to bardzo dobry pomysł i byłbym za tą częścią, deptakiem, żeby stworzyć ulicę jednokierunkową itd.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Świetny pomysł, ale czy przejąć, oddać Powiat - Gmina, czy może nie lepiej porozmawiać, żeby Powiat wykonał taką decyzję?

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk - W tym wniosku miałem jeszcze taką ukrytą intencję, a chodzi o to, że ul. Kilińskiego jest obecnie droga powiatową i każdy Folklor, Festiwal pierogów i chleba, i każda inna impreza musi się odbywać za zgodą zarządcy drogi, jakim jest Powiat, czyli gminne imprezy i musimy prosić Powiatu o zgodę. Nigdy nie było problemów, ale dużo łatwiej i szybciej byłoby gdyby to jednak było w zasobie gminnym.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Oczywiście pewnie Powiat nie będzie miał nic przeciwko temu, tylko zwracam Państwu uwagę na fakt, że przejęcie drogi kosztuje, bo trzeba tą drogę utrzymywać.

Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Miłosza Łuszczyka o przejęcie od Powiatu Pyrzyckiego ulicy Kilńskiego do majątku Gminy.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 6; przeciw - 0; wstrzymało się - 7;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Odczytał wniosek K. Rolnictwa i Ekologii o przygotowanie dokumentacji dotyczącej przejęcia Klubu Rolnika w Mielęcinie od poprzedniego dzierżawcy, która będzie zawierać stan techniczny pomieszczeń wewnątrz budynku, opisany w protokole przyjęcia Klubu od dzierżawcy, osobę(-y) odbierającą(-e) obiekt wraz z kluczami od dzierżawcy, osoby odpowiedzialne za przyjęcie mienia oraz przedstawienia planu zagospodarowania tych pomieszczeń od dnia kontroli na najbliższe lata. Proszę Komisję Rewizyjną, aby wydała opinię na temat przygotowania dokumentacji.

UZASADNIENIE

Stan Klubu, jaki Komisja zastała w dniu kontroli i przeglądu w Mielęcinie szczegółowo opisany jest, razem z dołączonymi fotografiami w raporcie przygotowanym przez Komisję.

Radny Damian Błazejewski - Czegoś w tym wniosku nie rozumiem, bo z tego, co się orientuję to Klub jest już przejęty on jest już gminny. Czy to ma być wniosek, żeby Komisja Rewizyjna zajęła się proceduralnym przejęciem tego i dlaczego jest w takim stanie?

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Chodzi o to, żeby Komisja Rewizyjna sprawdziła, jak wyglądało przejęcie, jeżeli Pan Burmistrz mówi, że rzeczywiście było przejęcie i wszystko było w porządku to Komisja to sprawdzi.

Radny Damian Błazejewski - To chodzi o to, żeby Komisja się zajęła, a nie sprawdzić, przejąć klucze.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Sprawdzić dokumentację, jak wyglądało przejęcie, kto był odpowiedzialny itd.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - W tym wniosku chodzi o to, żeby Komisja Rewizyjna zbadała prawidłowość przejęcia, odbioru itd.

Radna Danuta Czastka - Mogło tak być jak powiedział Pan Burmistrz, bo Sołtys Pan Pietrzykowski w końcowej fazie nam powiedział, że drzwi jedne były otwarte i prawdopodobnie tam każdy, kto chciał wchodził i taki był stan. My to zastaliśmy

tak bardzo brzydko, więc on nam nic nie mógł powiedzieć, jak było przyjęte, ale to ktoś przyjmował.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Czyli wniosek dotyczy kontroli prawidłowości przejęcia świetlicy wiejskiej Mielęcinie i dokumentacji z tym związanej. Podał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 6; przeciw - 4; wstrzymało się - 3;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poinformował o rozmowie z Kustoszem Sanktuarium Matki Bożej Nadodrzańskiej Królowej Polski Ks. Bogdanem Przybysz, który prosił o udzielenie mu głosu w początkowych punktach sesji, chciał Państwa Radnych zaprosić na III Pielgrzymkę Samorządowców, która odbędzie się 15 września. Wszyscy Radni otrzymali zaproszenia, które stanowi załącznik Nr 156 do protokołu. Ksiądz prosił, abym w jego imieniu zaprosił Państwa na tę pielgrzymkę. Ksiądz bardzo przychylnie wypowiadał się o funkcji samorządowca i docenia rolę radnych w życiu publicznym i bardzo to akceptował, że samorządowcy budują pewien wizerunek, pewną dobę, która jest niematerialna, także serdecznie w imieniu Księdza Państwa zapraszam na tę pielgrzymkę.

Wyszła Radna Joanna Kołatkiewicz - godz. 19:35;

Stan Radnych na sali - 12;

- Poinformował o piśmie Pana Sołtysa Sołectwa Stróżewa, które dotyczy ewentualnych działań podejmowanych przez Radę Miejską w związku ze zbliżającą się prezydencją Polski w Unii Europejskiej, która rozpocznie się 1 lipca. Pismo stanowi załącznik Nr 157 do protokołu. W ustnej konsultacji z Panem Sołtysem stwierdziliśmy, że prześlemy tę sprawę do Komisji Rolnictwa i Ekologii, Pani Przewodnicząca pewnie zajmie się tym tematem należycie i udzieli również Panu Sołtysowi odpowiedzi.

- Poinformował o odpowiedziach na wnioski i interpelacje, które stanowią załącznik Nr 158, Nr 159, Nr 160, Nr 161, Nr 162, Nr 163.

- Poinformował o odpowiedzi Pana Burmistrza na wniosek z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w sprawie nabycia na mienie Gminy Pyrzyce strzelnicy sportowej położonej w obrębie Żabów. Odpowiedź stanowi załącznik Nr 164 do protokołu.

- Poinformował o odpowiedzi Pana Burmistrza do wniosku z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej o dofinansowanie zakupu folii budowlanej z rezerwy celowej zarządzania kryzysowego. Odpowiedź stanowi załącznik Nr 165 do protokołu. Dodam, że podjęliśmy akcję zbiórki pieniędzy na rzecz poszkodowanych pogorzalców i łącznie zebraliśmy kwotę 50 zł, może nie jest to jakaś wielka kwota, ale liczy się gest wsparcia dla poszkodowanych. Przekażę te datki dla osoby, z którą się kontaktowałem, dla przedstawiciela mieszkańców tego budynku.

- Odczytał pismo od Pani Eugenii Czabanowskiej i Pani Edyty Grzesiak, które chciały sprostować błędną informację z obrad Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach i poinformowały, że w XVIII Gminnej Olimpiadzie Wiedzy Ekologicznej I miejsce zdobyła drużyna ze Szkoły Podstawowej nr 2 w Pyrzycach. Pismo stanowi załącznik Nr 166 do protokołu. Ze swojej strony mogę tylko przeprosić. Ja nie miałem wiedzy

jako Przewodniczący o tym, w jaki sposób została zorganizowana Olimpiada Wiedzy Ekologicznej ustaliliśmy z Radnym Powiatowym Walentym Darczukiem, który stwierdził, że nagrodzone powinny być dwie osoby te, które zostały wyróżnione, więc uczennica i opiekun. Ze swojej strony bardzo przepraszam, gdybym miał szerszą wiedzę na ten temat to z pewnością wyróżnilibyśmy również te osoby, które nie zostały wyróżnione.

- Odczytał wniosek mieszkańca Pyrzyc Pana Józefa Kędziory o uhonorowanie kilku pokoleń - imiennych i bezimiennych, wspaniałych ludzi, budowniczych nowych Pyrzyc. Pismo stanowi załącznik Nr 167 do protokołu. Myślę, że w miesiącu wrześniu wrócimy do tej inicjatywy, znajdziemy takie miejsce, które będzie tego godne. Tak jak sugerował Pan Kędziora w rozmowie ze mną, które nie pociągnie za sobą jakichś kosztów typu zmiany adresów, czy coś w tym rodzaju. Jednocześnie myślę, że jeżeli podejmujemy taką inicjatywę i chcemy uhonorować takie miejsce, to musimy myśleć o tym, żeby jakąś tabliczkę nadym miejscu umieścić, więc jakieś minimalne koszty z tym również są związane, ale w moje ocenie inicjatywa bardzo cenna i myślę, że w miesiącu wrześniu po wakacjach wrócimy i podejmiemy ten temat.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Chciałbym skorzystać z możliwości, która mi przysługuje, mianowicie chciałbym złożyć wniosek formalny. Zwracam się do Państwa Radnych, aby w momencie, kiedy Państwo pokazujecie jakieś zadania, abyście również pokazali stronę dochodową. Jeżeli jest to dodatkowe zadanie to prosiłbym również o wskazanie dodatkowych dochodów, ponieważ uważam, że będzie to wtedy uczciwe.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Pyrzyc.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 8; przeciw - 0; wstrzymało się - 4;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Nie wniesiono więcej żadnych wolnych wniosków.

Do punktu 40 porządku

Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Przed nami wakacje w związku z tym życzę Państwu udanych urlopów i szczęśliwych powrotów z wakacji. Zamknął obrady IX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:

Anna Piotrowska, Anna Wiśniewska, Justyna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak