

PROTOKÓŁ Nr V/11

z obrad V sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 24 lutego 2011 r.

godzina rozpoczęcia - 14:00;
godzina zakończenia - 17:36;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM -Mariusz Majak - Otworzył obrady V Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 14, nieobecna jest radna Joanna Kołatkiewicz (*przybyła, o godz. 14:37*), więc jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przywitał wszystkich Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza Jerzego Marka Olecha, Pana Wiceburmistrza Jerzego Albrewczyńskiego, Starostę Wiktora Tołoczko, Wicestarostę pyrzyckiego Pana Roberta Betynę, Radnych Powiatu, kierowników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego, dyrektorów spółek gminnych, komendantów: Straży Pożarnej Pana Jacka Marchlewicza oraz Komendy Powiatowej Policji Pana Marka Lenkiewicza, Sołtysów i gratuluje dwóm nowym i dotychczasowym Sołtysom: Pani Lucynie Wilgockiej i Panu Andrzejkowi Hałasowi, lokalne i nie tylko media oraz wszystkich przybyłych gości na sesję Rady Miejskiej oraz wszystkich, którzy odbierają transmisję naszej sesji.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad sesji.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Mam 3 wnioski o zmianę porządku obrad. Dwa wnioski dotyczą tego, żeby rozpatrzyć dzisiaj dwie skargi, które wpłynęły w między czasie do Rady Miejskiej:

- 1) Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Przemysława Reteckiego na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach (Druk Nr 37/11);
- 2) Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Przewodniczącej zarządu Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Pyrzycach Ewy Chmielewskiej na działalność Straży Międzygminnej w Pyrzycach (Druk Nr 38/11).

- 3) Poprosił o wyprowadzenie z porządku obrad punktu 6 Stopień realizacji inwestycji w gminie (stan na początek VI kadencji rady) oraz plan realizacji ich ukończenia (Druk nr 32/11). Mój wniosek bierze się stąd, iż pomimo, że zapoznaliśmy się z informacją pisemną Pana Burmistrza, jak również Pan Burmistrz wyjaśnił nam pewne rzeczy to Komisja Rewizyjna ma w planie pracy to zagadnienie na luty i marzec i chcielibyśmy zrobić tą kontrolę z natury. Chcielibyśmy pojechać do Żabowa i zobaczyć, jak wygląda ta inwestycja. W sprawozdaniu nie ma również ujętej inwestycji Domu Kultury, który jest jeszcze inwestycją nie zakończoną formalnie. Do tego jeszcze te informacje, które udzielił nam Pan Burmistrz, że są jeszcze jakieś stare (z działalności poprzedniego Pana Burmistrza) nieprawidłowości w Żabowie i również chcieliśmy sprawdzić to jako Komisja Rewizyjna. W związku z tym uważam, że dyskusja nad tym zagadnieniem będzie zasadna wtedy, kiedy Komisja Rewizyjna zajmie się tym problemem.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Co prawda Komisje już zajmowały się tym zagadnieniem, ale myślę, że wniosek Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jest zasadny, będziemy mieli szerszy obraz inwestycji, także jeżeli Państwo Radni będziecie głosować to proszę to przemyśleć.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji:

- 1) Projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce (Druk nr 33/11);
- 2) projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego (Druk nr 34/11).

Przewodniczący RM - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 6 Stopień realizacji inwestycji w gminie (stan na początek VI kadencji rady) oraz plan realizacji ich ukończenia (Druk nr 32/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Punkt 6 został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce (Druk nr 33/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony jako punkt 13 porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego (Druk nr 34/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony jako punkt 14 porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie skargi Pana Przemysława Reteckiego na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach (Druk Nr 37/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony jako punkt 15 porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały przekazania skargi Przewodniczącej zarządu Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Pyrzycach Ewy Chmielewskiej na działalność Straży Międzygminnej w Pyrzycach (Druk Nr 38/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony jako punkt 16 porządku obrad.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad IV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Protokoły zostały przyjęte.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Informacja Nr 2 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 stycznia 2011 r. do 16 lutego 2011 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radna Bożena Tołoczko - W punkcie II wydane zarządzenia w następujących sprawach i chciałam zapytać o zmiany organizacyjne w szkołach m.in. w SP2, w Żabowie, w Brzesku, czego one dotyczą?

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Panie Burmistrzu brał Pan udział w spotkaniu z dwoma firmami wiatrowymi: „Wiatromik” i Alpha Wind Polska i moje pytanie dotyczy tego, czy już na tych spotkaniach były przedstawione jakieś szczegóły umowy przedstawiane przez te firmy? Wiem z innych Gmin, że podpisywane były umowy z firmami wiatrowymi na to, że na gruntach rolnych, nieruchomościach, nieużytkach, różnych gruntach stawiano te wiatraki i w umowach było zapisane, że po okresie upływu tej umowy cała infrastruktura przechodzi na własność właściciela terenu. Chciałbym Pana uczulić, może już są informacje na ten temat, czy nie będzie tak, że na naszym terenie powstaną te wiatraki i po 10 - 15 latach nagle się okaże, że te wiatraki będą musiały być utylizowane przez właścicieli gruntów bądź przez Gminę Pyrzyce, co w perspektywie może dać większe straty niż zyski z tego tytułu. Chodzi mi o zakres tych umów, czy już w tym zakresie coś było, czy jest już coś wiadomo, czy to były tylko wstępne ogólne rozmowy?

Radny Damian Błazejewski - Panie Burmistrzu, mam pytanie odnośnie Pana informacji. W grudniu doszło do zwolnień w tzw. dziale promocji, dział promocji przestał istnieć. Widzę w Pana sprawozdaniu, że ogłosił Pan nabór na samodzielne stanowisko ds. współpracy z zagranicą i promocji Gminy Pyrzyce w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach, chciałem się dowiedzieć, czy ten konkurs został już rozstrzygnięty? Jeżeli tak to, kto został ty specjalistą i jakie ma kwalifikacje?

Sprawa druga dotyczy skargi mieszkańców przy ul. Rejtana 4, Ci Państwo skarżyli się na dość uciążliwe sąsiedztwo młodzież z Gimnazjum, młodzież urządziła sobie tam palarnię na świeżym powietrzu, są różnego rodzaju zaczepki odnośnie mieszkańców, którzy im zwracają uwagi. Widzę, że stanowisko pana burmistrza zostało przekazane do Biura Rady, niestety nie zapoznałem się z tym, dlatego że w dniu dzisiejszym otrzymałem Pana informację.

Trzecie pytanie dotyczy „spotkałem się z inwestorem w sprawie budowy przedszkola”, jeżeli to nie jest tajemnicą to proszę uchylić rąbek tajemnicy, czy to będzie prywatna inwestycja, czy gmina musi coś w zamian dać?

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Kruszewski - Chciałbym, aby przybliżyć temat powołania zespołu powypadkowego Urzędu Miejskiego w Pyrzycach i komisji Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach. Chciałbym się dowiedzieć, czym ona będzie się zajmowała i jakie tam będą zadania?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Odpowiadam od końca na zadane przez Państwa pytania.

- Komisja ds. Bezpieczeństwa i Higieny Pracy – jest w Urzędzie Miejskim zatrudniona osoba odpowiadająca za sprawy związane z bezpieczeństwem i higieną pracy. W ostatnim okresie były 2 wypadki w pracy, dlatego należało powołać taką Komisję, aby ona rozpatrzyła przebieg całego zdarzenia i aby wypracowała pewną opinię, która później została przedłożona specjalistom ds. bhp i na podstawie tego został sporządzony protokół do zakładu ubezpieczeń celem wypłaty odszkodowania.
- Pytanie dotyczące mojego spotkania z inwestorem w sprawie budowy przedszkola – spotkałem się z inwestorem prywatnym, który ma wybudowane już 2 przedszkola (jedno w Szczecinie, drugie w Maszewie). Byłem do tej pory żywo zainteresowany budową również przedszkola w Pырzycach, miało to być przedszkole prywatne, ponieważ takie przedszkola o standardach unijnych zostały wybudowane w tych dwóch miastach, jednak warunki postawione przez tego przedsiębiorcę na dzień dzisiejszy nie możemy im sprostać, dlatego ta sprawa została odłożona, ponieważ zadłużenie Gminy nie pozwala nam na wejście w ten program partnerstwa – publiczno prywatnego. Taki był mój zamiar, żeby w porozumieniu z inwestorem prywatny wybudować przedszkole w Pырzycach, na razie jest to niemożliwe ze względów finansowych.
- Kolejne pytanie dotyczyło zachowania młodzieży Gimnazjum, która nagminnie wychodziła ze szkoły i gromadziła się za budynkiem przy ul. Rejtana 4 – podjęliśmy takie działania, moja odpowiedź została skierowana do Państwa Radnych, również moje zapytanie, moja troska została przekazana do Pana Dyrektora Publicznego Gimnazjum, z którym odbyłem takie spotkanie, rozmawiałem na ten temat, prosiłem, aby zwrócił szczególną uwagę na zachowanie młodzieży Gimnazjum w czasie przerw, po lekcjach, przed lekcjami, Pan Dyrektor podjął odpowiednie kroki. Również odbyłem rozmowę z Komendantem Straży Międzygminnej, również prosiłem, aby Strażnicy Miejscy częściej tam bywali i aby zwracali uwagę, aby młodzież tam nie paliła papierosów i nie zachowała się w sposób niegodny młodzieży.
- Ogłoszenie konkursu na samodzielne stanowisko ds. m.in. kontaktu z zagranicą – ten konkurs nie jest jeszcze rozstrzygnięty, na dniach odbędzie się posiedzenie komisji konkursowej i wówczas mam nadzieję zostanie wyłoniona osoba, która spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji tego konkursu i myślę, że zatrudnię tą osobę w Urzędzie Miejskim, ponieważ widzę taką potrzebę, żeby osoba znająca co najmniej jeden język pracowała tutaj w Urzędzie.
- Pan Radny Miłosz Łuszczuk zapytał o farmy wiatrowe – jest to na dzień dzisiejszy bardzo złożony problem szczególnie na terenie Gminy Pырzyce. Gmina Pырzyce nie ma podpisanej żadnej umowy z żadnym inwestorem zajmującym się budową farm wiatrowych, trwają cały czas rozmowy, są jeszcze dwie inne firmy, które chciałyby na terenie Gminy Pырzyce zlokalizować turbiny wiatrowe, jednak żadnej zobowiązującej umowy między Gminą Pырzyce a jakąkolwiek firmą nie ma podpisanej. Było podpisane porozumienie, które wypowiedziałem w piątek firmie Enertrak, ponieważ jest to firma najbardziej agresywna, najbardziej zachowująca się na naszym terenie dynamicznie, jest to firma, która próbuje wymusić pewne działania ze strony Gminy, jednak działamy w interesie gminy, w interesie mieszkańców, ponieważ niektóre oddziaływania związane

z funkcjonowaniem farm wiatrowych są często szkodliwe dla środowiska, dla ludzi, zwierząt, roślin i dlatego szczególnie zwracamy uwagę, aby przy podjęciu jakiejś ostatecznej decyzji być ostrożnym. Nie ma żadnych umów, a jeżeli te firmy na własne ryzyko podpisały umowy z prywatnymi właścicielami gruntów, na których ewentualnie myślały, że mogą być posadowione wiatraki, to jest na ich ryzyko.

- Zmiany w szkołach – podpisałem kilka zarządzeń i poproszę Zastępcę, który tym działem się zajmuje o udzielenie Pani odpowiedzi.

Z-ca Burmistrza Jerzy Albrewczyński – Jeżeli chodzi o szkołę podstawową w Brzesku – jest to zmiana organizacji szkoły w roku szkolnym 2010/2011 ze względu na powrót z urlopu macierzyńskiego Pani nauczyciel języka angielskiego w klasach 1 – 6 Eweliny Jakowyszak.

Natomiast, jeśli chodzi o szkołę podstawową w Żabowie jest to - jest to zmiana organizacji szkoły w roku szkolnym 2010/2011, chodzi o to, że długotrwałym zwolnieniem lekarskim została objęta Pani Joanna Dąbrowska – nauczyciel języka polskiego i historii, zwolnieni lekarskie ma trwać ok. 6 – 8 tygodni i lekcje zastępcze będą prowadzić inni nauczyciele.

Jeżeli chodzi o szkołę podstawową Nr 2 – zmiany podyktowane będą tym, że nauczyciel prowadzący zajęcia w kl. 3 przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, ponieważ w kształceniu zintegrowanym nie wyróżnia się oddzielnych przedmiotów edukacji z wyjątkiem języka obcego i religii, nauczanie będzie prowadzone przez jednego nauczyciela. W związku z tym zaistniała potrzeba zatrudnienia na zastępstwo innego nauczyciela.

Nie zgłoszono więcej zapytań do informacji z prac burmistrza.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

Radny Damian Błazejewski – Moje interpelacje brzmią następująco:

- 1) Mam pytanie odnośnie podziękowań pana Radnego Walentego Darczuka (to do pana osoby) za posprzątanie prywatnej działki na skrzyżowaniu ulic Warszawskiej i Sikorskiego. Mam wrażenie, że przyzwyczailiśmy się do sprzątania drzew na prywatnych działkach, zaczynamy sprzątać prywatne działki, a nie dbamy o działki i mienie gminne. Moja interpelacja dotyczy terenu położonego naprzeciwko działki wykorzystywanej przy budowie LIDL-a. Budowa sklepu się zakończyła a nieporządek na działce gminnej jak był tak i jest. Prosiłbym postępować zgodnie z regulaminem uchwalonym przez Radę Miejską, jest Straż Międzygminna, która powinna dyscyplinować właścicieli prywatnych do sprzątania swoich posesji.
- 2) Odbyły się dwa spotkania z handlującymi na chodniku, chciałbym poznać efekty tych spotkań, bo jak nam wiadomo obowiązuje uchwała Rady Miejskiej odnośnie drastycznych opłat dla tych Państwa. Jakie zostały podjęte kroki i czy wyznaczył Pan miejsce na targowisko miejskie w Pyrzycach?

- 3) Moją interpelację uprzedził Pan Redaktor Stajan, a chodzi mi o zniszczone tablice informacyjne odnośnie naszych pyrzyckich zabytków. Jeżeli nie mamy pieniędzy na powtórne umieszczenie tam opisów to może zdemontujemy te ramy, bo złomiarze je ukradną i będziemy mieli większą stratę jako Gmina.
- 4) Miesiąc temu zabierałem głos na temat dziwnych oszczędności w naszym mieście, a dlaczego dziwnych? Dzisiaj rano przejechałem przez miejscowość Mielęcín 6:45 świeci się od wjazdu po Mielęcinek, ul. Zagórska i ul. w kierunku dworca również. Miejscowość Nowielin od skrzyżowania z dawną drogą Nr 3 po dawną szkołę również. Przeszedłem się spacerkiem po Pyrzychach, ul. Staromiejska, okolice hali sportowej – Pana domu – światło się świeci. Ma taki związek Panie Burmistrzu, że np. dzieci wracające ze Szkoły Muzycznej przed godziną 18:00 boją się wracać z powodu „egipskich ciemności” w naszym mieście. Jeżeli oszczędzamy na świetle to ja mam inną propozycję, może z budżetu Gminy wycofajmy pozycję monitoring – jest 86.000 zł, możemy zlikwidować, bo jest niepotrzebny, jesteśmy tak bezpiecznym miastem, że mamy zaoszczędzone 86.000 zł. Mogę posunąć się dalej wypowiedzmy umowę firmie ENEA i zainstalujemy lampy solarowe, co będzie nas kosztowało tylko roczny przegląd, będzie to taniej, dziwi mnie Panie Burmistrzu, że oszczędzamy na bezpieczeństwie naszych mieszkańców.
- 5) Interpelowałem również odnośnie zmian organizacji ruchu, nie dostałem do dnia dzisiejszego żadnej odpowiedzi. Czy jakieś zostały podjęte kroki? Chodziło mi o przywrócenie dawnych starych przejść dla pieszych, rozgródenie miasta, zdemontujemy te szkaradne bramki wzdłuż ulic, bo ruchamy, jaki mamy.
- 6) Następna sprawa dotyczy biogazowi. Nie wiem czy to prawda, ale doszły mnie słuchy, że odbył Pan spotkanie z właścicielami firmy, którzy dzierżawią działkę pod Żabowem odnośnie budowy biogazowi, też chciałbym poznać efekty tego spotkania.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Małgorzata Piotrowska – Otrzymałam 5 pytań od mieszkańca Gminy do pana Burmistrza. Obiecałam, że odczytam te pytanie w takim stanie, w jakim je otrzymałam.

- 1) Z jakich powodów zwolniona z pracy została wieloletnia pracownica Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Izabela Gidyńska oraz kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa Jadwiga Dobiszewska? Proszę podać powody wypowiedzenia. Wiem, że 17 lutego doszło do porozumienia między Panią Gidyńską, a Panem Burmistrzem, niemniej jednak Pan Burmistrz pozbywa się pracownika, więc pytanie jest zasadne.
- 2) W swoich kampanijnych przesłaniach silił się Pan na gospodarza z wizją pozyskiwania środków pomocowych, a likwiduje Pan stanowisko koordynatora środków pomocowych w gminie Pyrzyce, zwalniając panią Ewę Zasadę. Osobę, która razem z panią kierownik Gidyńską dołożyły 5.500.000 zł do budżetu gminy w projektach. Jeśli takie stanowisko zostało zlikwidowane, pani została zwolniona, to jak Pan nazwie kolejne stanowisko, żeby wybrnąć z obietnic i kto będzie je zajmował? Proszę o podanie nazwiska.

- 3) Ile osób w Gminie Pyrzyce – w Urzędzie do zwolnienia jest jeszcze na liście obecnie panującego Burmistrza? Proszę podać liczbę, którą my mieszkańcy będziemy weryfikować w czasie.
- 4) Czy stać naszą gminę na zatrudnianie asystentki Burmistrza, czytaj w ofercie konkursowej: samodzielne stanowisko ds. współpracy z zagranicą, jakie jest planowane wynagrodzenie na tym stanowisku i czy będzie to pani Monika Wrzosek?
- 5) Jak długo pan Robert Toboła będzie p.o. dyrektora OSiR, czy przez całą Pana Kadencję? Tzn., kiedy zostanie ogłoszony konkurs na to stanowisko?

Moja interpelacja była podobna, tylko ubiegł mnie kolega, bo mam tutaj całą dokumentację odnośnie elektrowni wiatrowych, ale myślę, że poczekamy na rozwiązanie spraw, ponieważ ta dokumentacja, którą mam mówiła jeszcze o porozumieniu podpisanym przez poprzedniego Burmistrza z firmą Enertrak, ale tutaj Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi, a więc na moją interpelację była odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk - Ja chciałbym się także przyłączyć do tego, co pan radny Błażejowski mówił na temat oświetlenia. Wydaje mi się, że jednak potrzeba bezpieczeństwa jest tą potrzebą, którą człowiek oprócz tych socjalno- bytowych potrzebuje najbardziej. Czy nie zasadniejszym byłoby, zamiast wprowadzenia takich oszczędności, które na pewno były potrzebne w ogólnym rozrachunku, czy może nie lepiej byłoby zrezygnować z części imprez? Mówiąc dosadnie, chyba igrzyska są mniej ważne jak bezpieczeństwo.

Natomiast moja interpelacja dotyczy sali dawnego kina „Robotnik” w Pyrzycach przy ul. Jana Pawła II. W przeszłości była ona w użytkowaniu przez klub sportowy, Gmina długo walczyła, żeby odzyskać ten budynek, który zestal w między czasie dość zdewastowany, obecnie jest nowy użytkownik i nic z budynkiem się nie zmienia, poza tym, że stan jest coraz gorszy. Nie chcę być krytykantem, ja zadaję Panu Burmistrzowi pytanie, jednocześnie podsuwając pewne rozwiązanie. Mamy problem z tymi handlującymi na ulicach, którzy w ich odczuciu są traktowani po macoszemu, nie mamy żadnej hali targowej, może jednak zawrzeć jakieś porozumienie z tymi kupcami i w tym miejscu po odebraniu tej hali od obecnego użytkownika, który prowadzi dalszą dewastację tego obiektu, może w tym miejscu zrobić małą halę targową? Można podpisać jakieś umowy długoterminowe, żeby partycypowali w kosztach remontu dachu, bo tak naprawdę jest budynek, są ściany, są okna, jest dach, a do hali targowej wielkich inwestycji w postaci ogrzewania nie trzeba. Przy okazji jest tam parking i wydaje mi się, że byłoby to z sensem. Chciałem zapytać: Kto jest obecnie użytkownikiem, kto dopuszcza się takich zaniedbań tego budynku, na jaki okres i w jakiej formie została zawarta umowa oraz jaki jest przewidziany w tej umowie tryb wypowiedzenia umowy?

Radna – Zofia Gumowska - Chciałabym się dowiedzieć czy jest już coś Panu wiadomo odnośnie zapewnienia opieki medycznej w dni świąteczne oraz po godzinie 18:00 dla naszych mieszkańców oraz mieszkańców gminy. Z tego, co mi wiadomo mamy tylko zapewnioną opiekę do 28 lutego a co później? Czy trzeba

będzie jeździć do Szczecina czy do Stargardu, czy może Pan już coś wie na ten temat?

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja mam trzy sprawy:

- 1) Pierwsza, która była już poruszona to sprawa oświetlenia, miałem przygotowane również stanowisko klubowe, ale skoro już była poruszona sprawa to tylko chciałem coś dopowiedzieć. Spotkaliśmy się z Panem z entuzjazmem, z wielką radością jako klub Platformy Obywatelskiej, licząc na to, że takie spotkanie coś wniesie, a taką deklarację Pan składał. Obiecał Pan wtedy, że w najbliższym czasie spróbuje Pan sprawę tego oświetlenia załatwić po myśli naszych mieszkańców, bo to nie jest nasz wymysł, tylko prośba naszych mieszkańców. Okazuje się, że do dnia dzisiejszego ten temat nie został załatwiony. Nie chcę być tutaj niegrzeczny, ale jeżeli te działania będą tak szybkie we wszystkim to niekoniecznie poradzimy sobie jako Rada, jako organ prowadzący z tymi problemami, o których za chwilę.
- 2) Wiem, że został opracowany audyt. Otrzymaliśmy w stanie bardzo okrojonym wyciąg od Pana Burmistrza, jest tam bardzo dużo różnych zarzutów, nieprawidłowości, chciałbym wiedzieć czy w tej kwestii zostały podjęte jakieś decyzje, co nam wniósł i w jakim zakresie może to doprowadzić do poprawy sytuacji obecnego stanu, bo do tej pory oprócz negacji, czyli tego, co było prowadzone przez poprzedniego Burmistrza nie doczytałem się w mediach, żeby było jakieś rozwiązanie tych bardzo istotnych problemów.
- 3) Następna sprawa dotyczy zwalniania pracowników. Moje pytanie jest następujące: Wprowadził Pan swoim zarządzeniem nowy regulamin organizacyjny, jest to Pana kompetencja i jakby w tym zakresie nie chciałbym polemizować, natomiast chciałbym uzyskać następującą odpowiedź: Zwolnienie pracownika wiąże się z wypłatą odprawy, więc jakie będą to koszty, czy jakie są to koszty na dzień dzisiejszy? Czy w tej decyzji brał Pan również pod uwagę to, że część pracowników pójdzie do sądu i z tego tytułu będą musiały być wypłacone odszkodowania? Nie zakładam już, że ci pracownicy zostaną przywrócić do pracy, bo wtedy będzie już następny problem, ale zakładam już, że sąd przychyli się do decyzji Pana, natomiast, jakie to będą koszty, czy bierzemy to pod uwagę? Wydaje mi się, że zbyt duża grupa pracowników została zwolniona, jeżeli rzeczywiście okaże się, że na te stanowiska nie zostaną powołane inne osoby to rozumiem, że program oszczędnościowy został przyjęty i wśród osób, które pracują w Urzędzie nastąpią pewne przesunięcia, to wtedy będzie dla mnie to bardziej czytelne, natomiast, jeżeli to będzie tylko na takiej zasadzie, jak się tutaj dowiadujemy, że coraz to nowe osoby z zewnątrz przychodzą i są powoływane, to myślę, że niekoniecznie stać na to gminę. Jeżeli już trzeba wymienić pracowników, bo tak to przyjmuję, to należy to robić sukcesywnie a nie tak na początku, żeby nas obciążać jeszcze dodatkowymi kosztami, a widzimy, że mamy nawet problemy z utrzymaniem odpowiedniego oświetlenia.

Nie zgłoszono więcej zapytań i interpelacji.

Przybyła Radna Joanna Kołatkiewicz – godz. 14:37;

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - W tym punkcie chciałem tylko dopowiedzieć i również przychyliam się do krytycznych głosów, które zostały wypowiedziane przez koleżanki i kolegów Radnych dotyczących oświetlenia. Uważam, że nie tędy droga, że nie tak powinno się szukać oszczędności. Oświetlenie w godzinach największej aktywności społeczeństwa musi być, jeżeli ludzi przed godziną 7:00 udają się do pracy muszą mieć światło, to samo jest w godzinach 16 - 17, czy 17 - 18, gdzie aktywność ludzka jest duża, sklepy są otwarte, dzieci wracają ze szkół i jest to bardzo źle przyjęte przez społeczeństwo i nie dziwię się. Wielokrotnie przechadzając się ulicami naszego miasta słyszałem krytyczne uwagi również adresowane pod moim adresem, w związku z powyższym mówię to, co mówię. Panie Burmistrzu mam nadzieję, że zmieni Pan sposób zarządzania tym oświetleniem.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów stałych komisji rady na 2011 rok (Druk nr 35/11).

Projekt uchwały wraz z planami pracy poszczególnych komisji stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poinformował, że projekt uchwały zawiera plany pracy, a więc to, czym komisje chcą się zajmować przez rok 2011.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów stałych komisji rady na 2011 rok (Druk nr 35/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr V/30/11 stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla Gminy Pырzyce na lata 2011-2015 (Druk nr 26/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Mimo tego, że opinia jest pozytywna to ja pozwolę sobie przedstawić swoje własne stanowisko. Wnoszę do Rady o nie przegłosowanie tego projektu programu, proponuję go zwrócić do twórcy o uzupełnienie. Dla mnie program gminny ma dotyczyć działalności gminy, partnerów gminnych, organów, które zajmują się bezpieczeństwem, zwalczaniem przemocy itp. Jeżeli chodzi o ten program to pierwsze, czego mi brakuje to - rzetelnej analizy zjawiska. W programie, w punkcie 3 odnosimy się do danych na terenie Gminy Pырzyce w 2009 r. Nie zestawienie tego z danymi z roku 2010, które już są dostępne, jak również lat poprzedzających tak naprawdę nie daje nam obrazu, jaka jest skala zjawiska w naszej gminie. Jeżeli nie wiemy, jaka jest skala zjawiska, jakie są tendencje to trudno układać wieloletni program, bo nie można układać wieloletniego programu na 4 - 5 lat, na bazie danych z jednego roku. W dalszej części tego programu trochę ogólnikowo są potraktowane poszczególne jego zadania. Jeżeli chodzi o pkt 6 ppkt 2 przygotowanie bazy danych na temat instytucji zajmujących się na terenie Gminy Pырzyce problemem przemocy, jest ogólnie napisane, ale nie konkretnie, jak to będziemy robili, z jakich środków, kto to będzie robił? W mojej ocenie wymaga to usystematyzowania poprzez zwanie, jakie już są i jakie planuje się otworzyć, albo planuje się pozyskać do współpracy do programu. Kolejny ppkt 3 jest udzielenie pomocy, wsparcia osobom, rodzinom doświadczającym przemocy lub będącymi jej świadkami - realizacja programu, systemu niebieskiej karty, ale nie jest napisane, kto w ramach tego programu ma tej pomocy udzielać.

Kolejny ppkt zapewnienie schronienia osobom zmuszonym do opuszczenia swojego miejsca zamieszkania poprzez współpracę z instytucjami prowadzącymi hostele, domy samotnej matki oraz w miarę możliwości finansowych i lokalowych utworzenie hostelu na terenie Gminy Pырzyce dla osób znajdujących się w sytuacjach kryzysowych - przy obecnym stanie majątku naszej gminy i finansach tj. sfera pobożnych życzeń. Hoteli nie mamy i chyba mieć nie będziemy. Również wydaje mi się, że należy wskazać, w jakim kierunku, może inne samorzady do tego się przyłączą, ponieważ samorząd Gminy Pырzyce jest największy w Powiecie zasadne byłoby może nawiązanie w ramach tego programu współpracy z innymi Gminami.

Również są punkty dotyczące szkoleń, zakupu ulotek, broszur, wydaje mi się, że należałoby też wskazać skąd będą środki, albo skąd planuje się pozyskać po to, że jeżeli będziemy ubiegali się o takie środki zewnętrzne, żeby łatwiej nasz wniosek przeszedł akceptację u dysponenta środków. To są takie ogólne, bo jeszcze można się czepiać dalszych szczegółów, to jest moja opinia. Gdyby ten program nie przeszedł, będzie tworzony na nowo to z chęcią udzielię swojej pomocy przy tworzeniu nowego programu.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Faktycznie na posiedzeniu Komisji Edukacji w dniu 21 lutego analizowaliśmy dosyć szeroko przy obecności Pani Kierownik program. Mówiliśmy w dużej mierze o tym, że program jest bardzo ważny i to, co wspomniał Pan Radny, jeżeli będzie taka możliwość może Pani Kierownik odpowie na te pytania, bo o tym też mówiliśmy. Mówiliśmy o tym, że praca ludzi nawet najlepszy program nie będzie skuteczny, jeżeli nie będzie pacy ludzi, a oceniliśmy tą pracę zwłaszcza, że

ocena pracy OPS będzie w marcu. Tutaj może faktycznie taka skuteczna zmiana byłaby, gdyby najpierw była ocena, a później powstałby ten program, ale jeżeli chodzi o Komisję i to, co komisja przepracowała w czasie swoich obrad uznaliśmy, że ten program zostanie zaopiniowany pozytywnie. Może Pani Kierownik powiedziała kilka zdań na temat tych uwag, które podał Pan Radny to może będzie nam łatwiej już dzisiaj przyjąć ten program.

Kierownik OPS - Marzena Podzińska - Faktycznie analizowaliśmy bardzo szczegółowo na Komisji ten program i środki finansowe, o które tutaj Radny Łuszczuk szczególnie pyta, są to środki własne OPS-u, bo program jest realizowany przede wszystkim przez OPS przy współpracy wszystkich instytucji, a także są wykorzystane środki Gminnego Programu Profilaktyki Alkoholowej, który też dzisiaj jest przyjmowany i w tym programie były ujmowane zadania, które Program Przeciwdziałania Przemocy zawiera. To właśnie wydawanie ulotek, punkty konsultacyjne, to wszystko jest finansowane przez Gminny Program Profilaktyki Alkoholowej. Wnoszę o przyjęcie tego programu, dlatego że jest to obowiązek nałożony przez Ustawę, ale jest to współpraca wszystkich instytucji, która odbywa się do tej pory i tak naprawdę ten program jest utworzony na bazie istniejącej już współpracy, istniejących podejmowanych działań. Program zawiera charakterystykę zjawiska przemocy z ostatniego roku tj. 2009, nie ma roku 2010 i tutaj uzasadniam to tym, że program miał być przyjęty w roku 2010, jednak z uwagi na wybory i wszystkie inne ważniejsze tematy nie został podjęty w 2010 r. i jest w roku 2011. Nie ma danych z roku 2010, ale z mojego rozeznania i współpracy zespołu interdyscyplinarnego, który też działa na podstawie tego programu te dane nie różnią się tak drastycznie ze sobą, nie odbiegają i myślę, że możemy oprzeć się na tych danych. Zjawisko przemocy jest zjawiskiem bardzo mocno poruszonym ostatnio i tak jakby wcześniej te dane nie wszystkie były zbierane tak szczegółowo, na pewno z Komendy Powiatowej Policji będą, ale z innych instytucji te dane to dopiero teraz, jakby bardziej zwracamy uwagę na to zjawisko. Program nie tworzy nowych instytucji, wzmacnia kompetencje nasze, czyli instytucji już istniejących. Moim zdaniem są to działania możliwe do zrealizowania, nie tworzymy jakichś nowości, czegoś, czego nie możemy zrealizować, przy hostelach jest tam zaznaczone, że w miarę możliwości finansowych, czyli jeżeli takie możliwości się pojawią to będziemy dążyć do tego, żeby to utworzyć, jeżeli nie będzie, nie utworzymy, a musimy się opierać na istniejących hostelach i istniejących do tej pory placówkach interwencji, których tak naprawdę na terenie naszego powiatu nie mamy. Wiem, że jesteśmy pierwszą Gminą, która w ogóle taki program przyjmuje do uchwalenia, współpracy z innymi gminami na tym etapie nie ma, bo nawet temat osób bezdomnych, który też jest bardzo ważny, istotny i też próbowaliśmy znaleźć wspólne rozwiązanie na szczeblu powiatowym, nie udało nam się to. Dlatego nie wydaje mi się, żeby przy przemocy ktoś chciał wejść w ten temat, jeżeli każdy u siebie musi zapewnić takie, a nie inne działania i każdy opiera je na swoich doświadczeniach i swoim środowisku lokalnym także trudno jest mi tu mówić o współpracy z innymi gminami.

Pełnomocnik ds. rozwiązywania problemów alkoholowych, profilaktyka uzależnień - Renata Tudek - Chciałabym zabrać głos w sprawie programu przeciwdziałania przemocy, ponieważ zjawisko przemocy w rodzinie jest ściśle związane z problemem alkoholizmu i projektując Gminny Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 r. dostrzegłam problem braku diagnozy społecznej w Gminie Pyrzyce i zaplanowaliśmy na ten rok dokonanie takiej lokalnej diagnozy uzależnień i również wszystkich zjawisk z tym związanych. Również w tej diagnozie zdiagnozujemy sobie problem przemocy w rodzinie. Chciałabym Państwa poinformować, jeżeli nastąpiłyby po takim dokonaniu diagnozy jakieś spostrzeżenia, albo zmiana kierunków działania zawsze ten Gminny Program Przeciwdziałania przemocy możemy zmieniać, nowelizować i zadania zmieniać, także tu nic nie stoi na przeszkodzie, jeżeli okaże się, że mamy skierować swoje działania w innym kierunku, czy w innych formach. Poza tym pragnę jeszcze Państwa poinformować, że w zadaniu drugim gminnego programu przeciwdziałania alkoholizmowi na rok 2011 w punkcie 6 jest zapis realizacja Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, także w tym programie w sprawie przemocy będzie finansowane wiele zadań.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Przez całe nasze obrady przewijała się też tak myśl, że każdy jak najlepszy regulamin jest potrzebny, ale co było końcowym wnioskiem to, to, że najbardziej potrzebne w naszym życiu są pieniądze. Mieliśmy wiele pomysłów na to, jak jeszcze skuteczniej pomóc tym wszystkim, którzy potrzebują pomocy, bo to nic ważniejszego w tej chwili dzieci, młodzież, która czuje się zagrożona. Na wsiach są piękne świetlice i okazjonalnie starają się różne jednostki w tych świetlicach prowadzić działalność 2 - 3 godziny, w ferie i w tym momencie zdaliśmy sobie sprawę, że nie do końca nas stać na to, żeby były to cykliczne spotkania z fachowcami np. dwie godziny co drugi, czy trzeci dzień, ale żeby dziecko wiedziało, że do tej świetlicy może przyjść i zastanie tam kogoś, kto się nim zajmie, kto podpowie, jak ma wyglądać jego przyszłe życie, czy przynajmniej posłuchać o tym, jakie ma żale, dlatego pieniądze są potrzebne mam nadzieję, że w przyszłym budżecie zrobimy wszystko, żeby na te sprawy były one przynajmniej w minimalnym stopniu zabezpieczone.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla Gminy Pyrzyce na lata 2011-2015 (Druk nr 26/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -10, przeciw -3, wstrzymało się -2;
Uchwała Nr V/31/11 stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie (Druk nr 27/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 14 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Nie wniesiono więcej w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie (Druk nr 27/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr V/32/11 stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2014 (Druk nr 31/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2014 (Druk nr 31/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -14, przeciw -1, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr V/33/11 stanowi zał. Nr 19 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011 (Druk nr 28/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 20 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011 (Druk nr 28/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -14, przeciw -1, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr V/34/11 stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego, polegającego na objęciu działaniami profilaktycznymi osób zagrożonych uzależnieniem od alkoholu, dowiezionych w stanie nietrzeźwości z terenu Gminy Pyrzyce do Miejskie Izby Wyrzeźwień w Szczecinie (Druk nr 29/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 24 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Chciałem wyrazić swoje zadowolenie, że Pan Burmistrz kontynuuje to, co było rozpoczęte w poprzedniej kadencji, ponieważ jest to jedyna Gmina w Powiecie Pyrzyckim, która widzi problem i postanowiła zawrzeć porozumienie z miastem Szczecin. Jest to bardzo dobra decyzja, jest to problem niesamowity (mówię tu jako dyrektor jednostki, którą kieruję), ale chciałem za to podziękować, że jednak ten temat idzie w dobrym kierunku.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego, polegającego na objęciu działaniami profilaktycznymi osób zagrożonych uzależnieniem od alkoholu, dowiezionych w stanie nietrzeźwości z terenu Gminy Pyrzyce do Miejskie Izby Wytrzeźwień w Szczecinie (Druk nr 29/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr V/35/11 stanowi zał. Nr 27 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 127/2 o pow. 611 m² położonej w obrębie ewidencyjnym Mielęcín, na rzecz jej użytkownika wieczystego (Druk nr 30/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 28 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii – stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. PPiGMK - Ewa Jędraszak - Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, użytkownik wieczysty ma prawo wystąpić do właściciela, a właścicielem jest Gmina, o sprzedaż działki, którą ma w użytkowaniu wieczystym. Osoba, która wystąpiła z wnioskiem o sprzedaż działki nabyła tą działkę w 1997 r. od innego użytkownika wieczystego. Działka jest zabudowana, wcześniej zabudowania były wykorzystane jako zlewnia mleka przez Okręgową Spółdzielnię Mleczarską. Użytkownik wieczysty nabywając ten obiekt zaadaptował ten budynek na sklep w związku z tym obiekty, które są wzniesione na tejże działce stanowią jego własność. Na nieruchomość, która miałaby być przedmiotem sprzedaży jest opracowany plan zagospodarowania przestrzennego i nieruchomość jest wykorzystywana zgodnie z zapisami planu. Ponieważ nieruchomości gminne sprzedaje się w drodze przetargu lub w drodze bezprzetargowej to użytkownikowi wieczystemu przysługuje prawo nabycia tej nieruchomości w drodze bezprzetargowej. Po uzyskaniu przez Wysoką Radę pozytywnej opinii wywieszony zostanie wykaz, ponieważ jesteśmy zobowiązani do podania, do publicznej wiadomości o sprzedaży tej nieruchomości w drodze bezprzetargowej i ten wykaz będzie wywieszony na okres 6 tygodni po tym terminie dochodzi dopiero do zawarcia aktu notarialnego. Nieruchomość jest szacowana i użytkownik wieczysty jest zobowiązany zapłacić Gminie wartość, którą oszacuje biegły rzeczoznawca.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddął pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr 127/2 o pow. 611 m² położonej w obrębie ewidencyjnym Mielęcín, na rzecz jej użytkownika wieczystego (Druk nr 30/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr V/36/11 stanowi zał. Nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:08 do godz. 15:20;

Po przerwie:

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce (Druk nr 33/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - stanowi załącznik Nr 34 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. PPIGMK - Ewa Jędraszak - Polskie Koleje Państwowe wystąpiły do Gminy o przekazanie na rzecz Gminy nieodpłatnie w ramach ustawy o prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych PKP czterech działek. Są to działki po nieczynnych już liniach kolejowych na trasie Pyrzyce - Gryfino. Nieruchomości, które są w użytkowaniu wieczystym PKP zostały oszacowane przez biegłego rzeczoznawcę, mają one swoją wartość niemniej jednak w trybie tej ustawy gminy mogą nabyć nieruchomości, których użytkownikiem jest PKP nieodpłatnie. Przejmując nieruchomości na mienie gminne, Gmina wystąpi do Wojewody o potwierdzenie prawa własności, a następnie wykona decyzję o lokalizacji celu publicznego, ponieważ nieodpłatnie nabywając tą nieruchomość nie poniesiemy kosztów z tytułu opłat użytkowania wieczystego, jeżeli nieruchomości, które nabywamy na mienie gminne będą przeznaczone na infrastrukturę transportową - ścieżki rowerowe. Te nieruchomości po dawnych torowiskach łączą się z nieruchomościami, które już nabyła np. Gmina Bielice i w części też są to nieruchomości, które zostały przekazane przez PKP na rzecz Gminy Gryfino.

Radny Jerzy Wroński - Biorąc nieodpłatnie byłe torowisko nieszczupli to budżetu Gminy myślę, że Gmina będzie musiała ponieść koszty nawet z tym, że mamy wzdłuż torowiska rowy, które są zaniedbane, mamy przepusty, które również są zaniedbane i myślę, że trzeba byłoby to jeszcze rozważyć i pomyśleć nad tym przyjęciem. Myślę, że nie rozpędzać się, ponieważ o już było w poprzedniej kadencji, radni również dyskutowali nad tym przyjęciem.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Byłem na Komisji Budżetu i otrzymaliśmy informację, że nie będziemy ponosić, jako Gmina żadnych kosztów w przypadku przejęcia tej działki. Po głosie kolegi Jerzego Wrońskiego rodzą się pewne wątpliwości. Czy Pan Burmistrz mógłby ewentualnie wyjaśnić czy to będzie nas kosztowało?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Pan Radny Wroński mówił już o ewentualnych kosztach, które mogą wystąpić w momencie przejęcia tych działek przez Gminę. Natomiast, jeżeli chodzi o odpowiedź na pytanie, czy będzie nas kosztowało przejęcie, jest tam wyszczególniona kwota 464 zł i to będzie jedyny koszt, który wystąpi w momencie przejęcia tych działek. Natomiast później oczywiście, na pewno takie koszty będą występowały, ponieważ utrzymanie tych działek, jeżeli byśmy chcieli zrobić tak jak planujemy - ścieżki rowerowe, czy ścieżki piesze, o które bardzo upominają się nasi mieszkańcy i właśnie w tamtym kierunku. Wiem, że mamy jeszcze nie zakończoną jedną ścieżkę w kierunku Przelewic i Brzeska, ale myślę, że jest to dobry moment na przejęcie tych działek, ponieważ później może nas ktoś uprzedzić. Zostało tutaj też zaznaczone, że może to być ciąg z Gminą Bielice i z Gminą Gryfino, i uważam, że jest to dobry moment, ponieważ wiem, że również Radny powiatowy Pan Stanisław Stępień upominał się o przejęcie tych działek, tych terenów, a myślę, że Gmina Pyrzyce podejmując taką uchwałę uczyni dobrze i przejęcie tych terenów spowoduje, iż będziemy mogli w przyszłości aplikować o środki zewnętrzne celem przystosowania tych nasypów kolejowych (bo głównie o nich jest mowa) na cele turystyczne, na cele rekreacyjne.

Radna Bożena Tołoczko - Panie Burmistrzu, chciałbym zapytać, czy zna Pan na dzisiaj stan tej ścieżki rowerowej w przyszłości, czy w tej chwili można np. przejechać tam rowerem, czy przejść na spacer? Czynna jest tak dostępna, czy jest to w miarę wyrównany teren?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Jeżeli chodzi o stan techniczny tych działek, to oczywiście, że można w tej chwili przespacerować się po nich i czynią to mieszkańcy naszego miasta, ponieważ sam uczestniczyłem w takich przemarszach i spokojnie można się tam poruszać.

Radny Damian Błazejewski - Rozumiem, że jako działkę przejmujemy ziemię, natomiast moje pytanie dotyczy infrastruktury technicznej, czy nadal są tam położone tory, czy już są zdjęte? Skoro swobodnie możemy się poruszać to znaczy, że tam już nic nie ma, innego żadnego trwałego majątku kolej państwowe nam nie zostawiają?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Na niektórych częściach tych działek są jeszcze torowiska, ale kiedy PKP przekazywałoby nam ten teren, to oczywiście bez tej infrastruktury, czyli tory (mniejsza część, która tam istnieje) nie byłyby naszą własnością, bo są to tylko, tak jak Pan Radny zaznaczył, przejęcie tych działek dotyczy tylko gruntów.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Rozumiem, że kolega Radny Jerzy Wroński wnioskował o to, żeby wyprowadzić ten projekt uchwały z porządku obrad i zająć się nim na następnej sesji w celu oszacowania ewentualnych kosztów związanych z utrzymaniem w przyszłości tej działki. Czy taki wniosek chciał złożyć Pan Radny, czy nie?

Radny Jerzy Wroński - Tak.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jerzego Wrońskiego o wyprowadzenie z porządku obrad w/w projekcie uchwały i o przygotowanie szacunkowej wartości utrzymania tych działek w przyszłości.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -4, przeciw -7, wstrzymało się -4;
Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce (Druk nr 33/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -12, przeciw -3, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr V/37/11 stanowi zał. Nr 36 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego (Druk Nr 34/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 37 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - stanowi załącznik Nr 38 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Problem ten dotyczy ciągle nierozwiązanej sprawy związanej z dawną drogą E3, dlatego piątka wójtów, burmistrzów, których ten problem dotyczy, mianowicie: Sarego Czarnowa, Bielic, Pyrzyc, Lipian i Myśliborza, ciągle prowadzi spotkania, ciągle dyskutuje na ten temat. Ostatnio do naszej dyskusji włączył się również Pan Starosta Pyrzycki, Pan Marszałek, również Pan Wojewoda był bardzo żywo zainteresowany tym problemem. Gminy postanowiły wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego celem zbadania przepisu art. 10 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych z art. 165 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu celem zbadania, właśnie ta Europejska Karta mówi o tym, że gminom nie można narzucić na siłę czegoś, czego gminy nie chcą, a w tym

momencie dotyczy drogi E3. Dlatego postanowiliśmy wspólnie zwrócić się z takim pismem do Trybunału Konstytucyjnego, aby Trybunał Konstytucyjny rozstrzygnął te niejasności. Do wystosowania takiego pisma konieczna jest uchwała każdej rady gminy, inne gminy te uchwały już podjęły, natomiast ja dzisiaj proszę Szanowną Radę o podjęcie takiej uchwały, która umożliwi mi również zwrócenie się do Trybunału z zapytaniem, aby Trybunał rozstrzygnął, czy jest to zgodne konstytucją Rzeczypospolitej.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczak - Mam pytanie, bo na komisji głosowałem za w sprawie opinii, niemniej jednak mam pytanie, które nasunęło mi się po tym, co Pan powiedział, że nie można gminom narzucić czegoś, czego one nie chcą, tego dotyczy Europejska Karta Samorządu Lokalnego. Moje pytanie jest trochę na wyrost, czy jeżeli później, jak będziemy głosowali nad uchwałą w sprawie przyjęcia tej drogi na mienie gminy, bo taką uchwałą będziemy głosowali prawdopodobnie w marcu, czy w kwietniu, bo jak powiedział Wojewoda taka uchwała będzie musiała być podjęta, czy jeżeli zagłosujemy za, czy ten wniosek nie stanie się wtedy bezprzedmiotowy?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Na dzień dzisiejszy nie przewiduję wystąpienia do Szanownej Rady z projektem uchwały przyjmującej na mienie gminy tej drogi, dlatego uważam, że jest celowe, aby rozstrzygnąć, czy właśnie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad może nam przekazać tę drogę w drodze tej ustawy. Nie przewiduję takiej, możliwości, żebym Państwu przedstawił projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Z tego, co jest mi wiadomym to zgodnie z art. 10 ust. 5 o drogach publicznych, który uważamy za nie do końca zgodny z Konstytucjom, droga ta z mocy prawa staje się własnością Gminy i nie podejmuje się tu uchwały o przejęciu tej drogi na własność Gminy. Jest to ta różnica między tym, co było kiedyś, a tym, co jest obecnie, bo gdyby tak było jak mówi Pan Przewodniczący to z pewnością mielibyśmy swój obiektywnie przejęcia tej drogi na własność Gminy i pewnie nie było konieczności występowania z wnioskiem do Trybunału o ustalanie zgodności, czy nie zgodności tego art. 10 ust. 5 z Konstytucjom.

Radny Damian Błazejewski - Ja również na komisji głosowałem za podjęciem takiej uchwały i przekazanie Pana subiekcji do Trybunału Konstytucyjnego, czyli z Pana słów wynika, że liczy Pan na bardzo szybkie rozstrzygnięcie przez Trybunał Konstytucyjny. Byłoby to mistrzostwo świata, gdybyśmy dostali takie rozstrzygnięcie w przeciągu pół roku, a z tego, co wiem to minimum 2 lata, czyli przez te 2 lata Pan przewiduje, że nie będzie Pan utrzymywał tej drogi, nie jest to droga gminna, o czym mówi ustawa cytowana przez Pana Przewodniczącego. Moje pytanie jest takie, jeżeli nie będziemy utrzymywać tej drogi, to kto ją będzie utrzymywał, skoro my nie jesteśmy właścicielem, czyli jest to bezpieczna droga. Chciałbym tylko tyle wiedzieć, bo raczej nie spodziewam się bardzo szybkiego

rozstrzygnięcia w tej kwestii, a Pan dobrze wie, że my nie mamy pieniędzy na tą drogę, więc muszą być przewidziane jakieś ruchy przez Pana.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Tylko w kwestii uściślenia, jeżeli tak jak mówi Pan Przewodniczący Rady i Pan Burmistrz, jeżeli nie będzie takiego projektu uchwały, gdyż ex lege stajemy się właścicielem tej drogi to na chwilę obecną, na dzisiaj gmina Pyrzyce jest właścicielem tej drogi.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Tak to wygląda.

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Kruszewski - Jeżeli nic by z tego nie wyszło i stalibyśmy się jednak właścicielem tej drogi w świetle prawa, a wyczytałem, że utrzymanie tej drogi kosztowałoby 1,2 mln rocznie, czy w związku z tym, że mielibyśmy to narzucone z góry, nic by nasze działania tu nie dały, czy nie byłoby żadnych subwencji z budżetu państwa na ten temat?

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Jestem za tym, aby wystąpić z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego, natomiast chciałem zadać pytanie, czy przewiduje Pan ten tryb, o którym się mówiło miesiąc temu, który przewidywał przejęcie tej drogi przez samorząd województwa, bo wydaje mi się, że jedno z drugim się nie kłóci, można próbować zaskarżyć tą Ustawę o drogach publicznych do Trybunału, natomiast jednocześnie próbować przekazać tą drogę samorządowi województwa.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Zawsze mówiłem, że będę dbał o nasze mienie w związku z tą sytuacją, o której dowiedziałem się, że jesteśmy właścicielem drogi Nr 3 i zauważam, że jeździ po niej bardzo dużo tirów, to może taki wniosek racjonalizatorski, żeby Straż Międzygminna wspólnie z Inspekcją Transportu Drogowego wykorzystując zalegalizowaną wagę towarową dla pojazdów ciężarowych przy drodze między Pyrzycami, a Żabowem, pełniła służbę i tam dokonywała kontroli ładunków, które są przewożone i notorycznie przekraczane. W zeszłym roku byłem współinicjatorem takiej akcji i zatrzymanie jednego tira do kontroli kończyło się karą administracyjną 72.000 zł. Jeżeli mamy dbać o nasze mienie to może zrobimy już coś w tym zakresie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Trwają w tej chwili bardzo trudne rozmowy, w które ostatnio włączył się Pan Marszałek i Pan Marszałek ostatnio również zaczął już inaczej rozmawiać. Pan Marszałek ostatnio na spotkaniu w Lipianach, na którym również był obecny Pan Starosta, był zdania, że ta droga powinna być drogą krajową, także mamy sojusznika w tym sporze. Na początku ani Wojewoda, ani Marszałek nie chcieli w ogóle z nami rozmawiać, natomiast w tej chwili pan Marszałek Drożdż wyraźnie już podjął rozmowy, poczynił starania, abyśmy się spotkali u niego i u Pana Wojewody, abyśmy ten problem mogli rozwiązać.

Padają tu stwierdzenia, że tę drogę mamy na mieniu gminnym, proszę powiedzieć, jak ja mam Państwu przedstawić wartość tej drogi, jak mam przedstawić Państwu infrastrukturę tej drogi, odkąd, dokąd ona biegnie to może byłoby łatwiej, bo

założmy, że od przepustu do przepustu, stan techniczny tej drogi, nie mamy żadnego protokołu przekazania, nie mamy podanej wartości, więc jak mogę Państwu zaproponować na dzień dzisiejszy przejęcie na mienie Gminy czegoś, co nie ma jeszcze na dodatek swojego numeru i te wszystkie czynniki, które wymieniłem. Dlatego poczekajmy, wstrzymajmy się jeszcze trochę z podjęciem ostatecznej decyzji, pozwólcie mi Państwo, abym wystąpił m.in. do Trybunału Konstytucyjnego i może Trybunał rozwiąże nam ten problem i na pewno nie nastąpi to tak szybko, Pan Radny nie mówił, że nastąpi to szybko, bo podał też okres dwóch lat i ja uważam, że od jednego roku do półtora, na pewno to rozstrzygnięcie powinno nastąpić. Nie jest to szybkie rozstrzygnięcie, wymaga ono długiej pracy i na pewno nie będziemy szybko wiedzieli, jakie będzie stanowisko Trybunału Konstytucyjnego, ale mamy już wsparcie ze strony Marszałka i jestem dobrej myśli, że Pan Marszałek wspólnie z nami, z tymi gminami pomoże nam ten problem rozwiązać.

Radny Damian Błazejewski - Panie Burmistrzu mi nie chodziło o termin rozstrzygnięcia przez Trybunał Konstytucyjny, bo trochę poczytałem i jako taką wiedzę mam. Moje pytanie było wprost, czy my przez ten okres czasu nie będziemy utrzymywali tej drogi, czyli będziemy traktowali jako drogę niczyją? Moje pytanie miało również podtekst, bo po tej srogiej zimie zauważyłem firmę, która połatała wszystkie dziury i moje pytanie też jest związane z budżetem, my nie mamy pieniędzy na tą drogę, czyli z mocy ustawy jesteśmy właścicielami tej drogi, Pan Burmistrz twierdzi, że nie jesteśmy, to kto pokryje koszty tego remontu? Ta firma do kogoś wystąpi z fakturą. Jeżeli będziemy czekali na rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego to musimy wszyscy odbyć pielgrzymkę do Częstochowy, żeby następna zima była ciepła, nie było śniegu, żeby nie było zagrożeń. Czy będziemy dbali o tą drogę, jeżeli nie to trzeba znaleźć kogoś kto będzie dbał, nie liczyłbym na rozstrzygnięcia ze strony Pana Marszałka, bo może dojść do takiego stanu, że będziemy musieli przejąć drogę wojewódzką jako gminną, bo to będzie na zasadzie fifty - fifty i dostaniemy gorszy odcinek np. od Ronda Sybiraków do tzw. drogi S, droga ta jest w opłakanym stanie, co prawda jest tylko 13 km, ale nie podejrzewam, żeby było nas stać na gruntowy remont (przekroczyłem granicę gminy) może np. od Lubiatowa do zjazdu w Łozicach, do Rokit. Myślę, że jeżeli chciałbym wsparcia to trzeba byłoby znaleźć mocne wsparcie u Panów na Wiejskiej, oni tylko mogą zmienić ustawę i na pewno nam wtedy pomogą. Wracam do pytania, czy nie będziemy utrzymywać tej drogi?

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Na dzień dzisiejszy, jak Pan radny słusznie zauważył zostały załatwane pewne dziury, szczególnie w obrębie miasta na dawnej trójce i te dziury załatała firma, która dostała zlecenie od Gminy Pyrzyce i to Gmina Pyrzyce poniosła na razie koszty na łatanie tych dziur. Gmina Pyrzyce poniosła również inne koszty związane z częściowym odśnieżaniem tej drogi, kiedy jeszcze zalegał na niej śnieg, ponieważ bezpieczeństwo (tak jak tutaj Państwo Radni poruszaliście często w swoich wypowiedziach) naszych mieszkańców jest również dla mnie bardzo ważne i będę czynił tak, żeby to bezpieczeństwo zachować. Powiem, jaki jest sposób rozliczenia, pewne faktury, które do nas wpływają za utrzymanie tej drogi, są rejestrowane oddzielnie i myślę, że przyjdzie taki czas, że

wystąpimy do Generalnej Dyrekcji, która jest stroną w tym sporze między nami, aby to ona później zrefundowała te koszty, które my ponieśliśmy jako Gminy na utrzymanie tej drogi.

Radny Damian Błazejewski – O taką odpowiedź chodziło mi za pierwszym razem, że zapłaciliśmy, mamy mało środków, ale poczuwamy się do odpowiedzialności, nie zostawiamy tego samym sobie. Jest to może pobożne życzenie, że ktoś nam odda te pieniądze, bo ja nie wierzę, że ktoś odda nam coś, co jemu się należy i pozbył się kłopotu, także starajmy się raczej iść w tym kierunku, że musimy to przejąć i poszukajmy środków na utrzymanie, bo tak jak Pan Wiceprzewodniczący Wiesław prosił o przygotowanie, gdzie są drogi gminne, to te drogi nawet w granicach miasta są w opłakanym stanie, daleko nie szukając ul. Głowackiego, ul. Narutowicza niedawno remontowana i również już są odpażeliska, lada moment będziemy mieli więcej problemów i myślę, że trzeba szukać środków na ta drogę i wszystkie drogi gminne, żeby tą gospodarską rękę było widać.

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Panie Burmistrzu dla mnie temat jest jakby jasny zrozumiałe, że nie można ot tak sobie zrezygnować z obsługi tej drogi, ale proszę mi powiedzieć, czy nie ma tu prawnych aspektów, bo jak to jest, że my wydajemy gminne środki na mienie nie gminne. Czy tu nie będzie jakichś problemów, bo rozumiem, że odkładane są faktury, które może ktoś zapłaci, może nie, ale mimo wszystko wydajemy środki gminne na mienie nie gminne mam taką wątpliwość, jeżeli na ten temat mógłby Pan coś powiedzieć to bardzo proszę.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Ja również mam takie wątpliwości jak ma Pan Przewodniczący, ponieważ chciałbym jeszcze powiedzieć o niespójności trzech ustaw, jakich niespójności nie ma, tj.: Ustawa o drogach publicznych, Ustawa o finansach publicznych, Ustawa o samorządzie terytorialnym, dlatego powiem szczerze, że takie wątpliwości mam. Jednak to, co powiedziałem, że względy bezpieczeństwa użytkowników tej drogi uważam, że chociaż w minimalnym stopniu musimy o to dbać, dlatego w takim minimalnym stopniu o to dbamy i będziemy o to dbali, żeby jednak ta droga była choć trochę utrzymywana, a później ewentualnie, jeżeli utrzymamy ten spór z Generalną Dyrekcją to myślę, że będziemy dalej walczyli o te środki, które przeznaczaliśmy na utrzymanie tej drogi.

Starosta Pyrzycki - Wiktor Tołoczko – Mam małą ściągę i myślę, że przydam się w tej dyskusji, bo trochę informacji posiadam. Pan Burmistrz wspomniał już, że zaangażowałem się w pomoc, czy wyjaśnienie tej zawilej sytuacji. Chciałbym też wesprzeć starania Pana Burmistrza o to, żeby takich podarunków niechcianych, jak najmniej Gmina otrzymywała, ale jest rzeczywiście problem bardzo skomplikowany i pozwólcie, że będę wspierał się pewnymi materiałami i na końcu powiem też o kierunkach, które zostały jak gdyby określone w spotkaniu, które odbyło się w Lipianach. Jestem w posiadaniu pisma od Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego Wojciecha Drózdza i to pismo zacytuję i myślę, że warto, żebyście Państwo wiedzieli, jakie Marszałek podjął już starania. Chciałbym powiedzieć tylko tyle, że kierunkowo jest to zabieg o to, aby ta droga stała się

z powrotem drogą krajową, a jeżeli nie to nastąpią negocjacje i o to Marszałek też prosił. Prosił też władarzy gmin o to, żebyśmy usiedli do stołu negocjacyjnego i wypracowali taką koncepcję przejęcia tej drogi, jeżeli już nie o kategorii krajowej, to o kategorii drogi wojewódzkiej i wtedy problem gmin przestałby istnieć. Powiem jeszcze tyle, żeby nie było niejasności, bo z taką jak gdyby informacją miałem do czynienia na spotkaniu w Lipianach i w tym całym procesie przejęcia tej drogi jest też Starosta jako organ, i zacytuję parę spraw. „Dnia 22 października 2010 r. został oddany do użytkowania nowo wybudowany odcinek drogi krajowej S3, który zastąpił odcinek drogi krajowej Nr 3 i to jest podstawa prawna. 1 grudnia 2010 r. Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zwrócił się z pismem o wykreślenie, jako władającego działkami oraz wygaszenie trwałego zarządu na nieruchomościach, które stanowiły część dawnego odcinka drogi krajowej Nr 3. Do pisma została dołączona decyzja, pozwolenie na użytkowanie nowo wybudowanej drogi S3 wydanych przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie. Z uwagi na to, że złożony wniosek zawierał braki formalne wezwano Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad do ich usunięcia” i były w tej materii 3 pisma. Chciałbym to bardzo jasno i dokładnie wyartykułować, otóż Starosta nie prowadzi żadnego postępowania w sprawie wydania decyzji przekazujących gminom działki pod drogami, bo to nie jest kompetencja Starosty, Ustawa nie przewiduje żadnej procedury związanej z przejęciem przez gminy prawa własności tych działek, nie ma takiej delegacji również Wojewoda. Wpis prawa własności wprowadzonych dla tych nieruchomości drogowych w księgach wieczystych może nastąpić jedynie na wniosek gmin. O dokonaniu wpisu prawa własności z mocy samego prawa lub odrzuceniu wniosku gminy decyduje Sąd i o tym trzeba cały czas pamiętać, taki jest stan prawny.

Pismo od Pana Marszałka: „Informuję, że dnia 17 lutego 2011 r. w Lipianach odbyło się spotkanie z Wójtami i Burmistrzami gmin położonych wzdłuż byłej drogi krajowej Nr 3, podczas którego podnoszone były zagadnienia zmiany kategorii byłej drogi krajowej Nr 3 na drogę gminną. W szczególności prezentowane stanowiska dotyczyły faktu, że w chwili oddania do użytku drogi ekspresowej S3 nie wykreślono byłej drogi krajowej Nr 3 z wykazu dróg o znaczeniu obronnym, a także stanowienie przez nią drogę krajową Nr 3 drogi alternatywnej do drogi ekspresowej S3 w kontekście zamiaru wprowadzenia opłat za korzystanie z tej drogi.” Takie są też zamierzenia. „W trakcie spotkania zwracano uwagę na zapis art. 5 ust. 1 pkt 7 ustawy o drogach publicznych, mówiący o zaliczeniu dróg o znaczeniu obronnym do dróg krajowych. Przedstawiciele gmin podkreślili, że w związku z brakiem wykreślenia byłej drogi krajowej Nr 3 z wykazu dróg o znaczeniu obronnym, zaliczenie drogi do kategorii drogi gminnej może być nieskuteczne. Władarze gmin zwrócili uwagę na obecnie istniejący, na mocy art. 5 ust.1 pkt 5 w/w ustawy, konieczność zaliczenia do kategorii drogi krajowej dróg alternatywnych do autostrad płatnych. Poruszone tym samym zagadnienie zapewnienia kategorii drogi krajowej połączeniu alternatywnemu do obecnej drogi ekspresowej S3 po objęciu jej opłatami za przejazd. Merytorycznie uzasadniono taką konieczność mając na uwadze fakt, że w konsultowanym obecnie projekcie koncepcji zagospodarowania przestrzennego kraju, droga łącząca Szczecin z Gorzowem Wlkp. i dalej z autostradą A2 jest opisana jako autostrada. Biorąc powyższe pod uwagę zwracam się

z uprzejmą prośbą o przedstawienie stanowiska Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie." Mam nadzieję, że po przedstawieniu tej odpowiedzi myślę, że ta odpowiedź szybko nadejdzie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, będziemy wiedzieli więcej. Na końcu jeszcze raz powtórzę, że kierunek działań Marszałka zbiega się z intencją władarzy Gmin. Kierunek jest taki, żeby to była droga krajowa, jeżeli nie to droga wojewódzka i mam nadzieję, że tak będzie.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Pocieszające w tym jest to, że władze województwa nie zostawiają gmin samych, podają pomocną dłoń i chcą jakoś ten problem rozwiązać. Jest to bardzo pocieszające i budujące dla nas, jako Radnych Gminy Pyrzyce.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego (*Druk Nr 34/11*).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr V/38/11 stanowi zał. Nr 40 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Pana Przemysława Reteckiego na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach (*Druk Nr 37/11*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 41 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Jest to skarga Pana Przemysława Reteckiego na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach. Skarga ta zawiera wiele załączników i dotyczy merytorycznie sposobu, w jaki został on załatwiony jako petent. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła to pod względem formalnym. Skarga wpłynęła do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Pyrzycach i też została przekazana do Biura Rady. Komisja przyjęła takie stanowisko i tak proponuję zagłosować nad taką uchwałą, że zgodnie z art. 231 kpa właściwym do rozpatrzenia tej skargi jest Burmistrz Pyrzyc. Zgodnie ze statutem naszej gminy nie jest to przedmiot leżący w gestii i w ocenie Rady Miejskiej, dlatego proponuję tą skargę przekazać do Burmistrza Pyrzyc.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Rozumiem, że nie jest to skarga na działalność kierownika jednostki tylko na działalność wewnątrz jednostki związku z tym jest to uzasadnione.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddął pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Pana Przemysława Reteckiego na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach (*Druk Nr 37/11*).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr V/39/11 stanowi zał. Nr 42 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Przewodniczącej Zarządu Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Pyrzycach Ewy Chmielewskiej na działalność Straży Międzygminnej w Pyrzycach (*Druk Nr 38/11*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Tutaj sytuacja jest taka sama, jeżeli chodzi o formalne aspekty jak przy poprzedniej skardze. Jest to skarga, aczkolwiek chciałbym zaznaczyć, że sprawa jest ważna, bo jest to problem do rozwiązania i wierzę, że właściwe organy zajmą się tym problemem w sposób odpowiedni, niemniej jednak skarga była kierowana do Burmistrza Pyrzyc i przekazana do Biura Rady, żeby formalności stało się zadość, Komisja Rewizyjna również w trybie art. 231 kpa oraz ustawy o strażach gminnych proponuje przekazać tą skargę wg właściwości do oceny i załatwienia przez Burmistrza Pyrzyc właśnie z tego powodu, że merytorycznie działalność Straży Międzygminnej jest sprawowana przez Burmistrza. O tym fakcie przekazania skargi proponuję powiadomić stronę skarżącą.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Czyli rozumiem, że ze względów proceduralnych właściwym do rozpatrzenia skargi jest Burmistrz Pyrzyc.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddął pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Przewodniczącej Zarządu Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Pyrzycach Ewy Chmielewskiej na działalność Straży Międzygminnej w Pyrzycach (*Druk Nr 38/11*).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr V/40/11 stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Kruszewski - Odczytał interpelacje Radnego Damiana Błażejewskiego, które stanowią załącznik Nr 45 do protokołu:

- 1) *Zakończyła się budowa LIDL-a, proszę o posprzątanie działki gminnej obok sklepu.*
- 2) *O odbyły się dwa spotkania z handlującymi na pyrzyckich ulicach, proszę o przedstawienie wyników tych spotkań i czy zostały podjęte kroki w kierunku wyznaczenia terenu targowiska miejskiego?*
- 3) *Zniszczono tablice informacyjne, dotyczące naszych zabytków, proszę o podjęcie stosownych kroków w kierunku ich uzupełnienia lub demontażu pozostałości.*
- 4) *Kiedy zostanie przywrócone oświetlenie ulic miasta w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców?*
- 5) *Jakie zostały podjęte kroki w kierunku przywrócenia dawnej organizacji ruchu na drodze nr 3 w granicach miasta?*
- 6) *Biogazownia- jak daleko są zaawansowane rozmowy z inwestorami?*
- 7) *Monitoring- proszę o podjęcie kroków w kierunku rozwiązania umowy na tę usługę.*

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Odpowiem na pytani:

Ad 1. Tam było jeszcze podziękowanie dla Pana Radnego powiatowego Walentego Darczuka, który skierował to podziękowanie na moje ręce na wczorajszej sesji Rady Powiatu. Tak, została posprządana również prywatna działka po byłej odlewni żeliwa szarego, na zbiegu ulic Sikorskiego i Warszawskiej i myślę, że było to dobre, celowe działanie i tymi pracami czy działaniami zostanie obciążony właściciel, ponieważ Pan Radny interpelował o to na sesji Rady Powiatu i po prostu ta interpelacja została wykonana, bo dotyczy to naszego miasta, a że została złożona na sesji Rady Powiatu to myślę, że nic nie szkodzi i wykonałem tą interpelację, ponieważ tak jak tutaj pan Starosta zaznaczył, pan Starosta żywo interesuje się też sprawami gminy Pyrzyce i my również interesujemy się tym, co dzieje się na sesji Rady Powiatu i myślę, że ta współpraca układa się bardzo dobrze i dlatego wymiana tej informacji jest tutaj rzetelna i staramy się nawzajem sobie pomagać.

Ad 2. Tak, faktycznie odbyłem dwa spotkania z kupcami czy z handlującymi na ulicach naszego miasta, ponieważ ten problem jest odwieczny, trwający od dawien dawna i pragnę to uporządkować. Jest tutaj przedstawiciel kupców Pan Marek, który żywo bierze udział w tych rozmowach. Rozmawiamy, wymieniamy pewne uwagi, dyskutujemy jak najlepiej rozwiązać by ten problem, zarówno dla tych ludzi, którzy żyją z handlu ulicznego, dla ludzi, którzy handlują na targowisku miejskim tymczasowym jak i dla tej trzeciej strony, która często jest niezauważalna, dla ludzi, którzy prowadzą działalność handlową w sklepach, bo również ten problem ich dotyczy. To jest bardzo złożony problem, tak jak zaznaczyłem trwający już od wielu lat i myślę, że w niedługim czasie dojdziemy do jakiegoś porozumienia a wówczas Państwu Radnym i wszystkim przedstawię, jak ten problem zostanie rozwiązany. Naprawdę rozmowy są bardzo konstruktywne, nie ma tutaj sprzecznania się jakiegoś, takiego tylko dla pewnego celu, natomiast merytorycznie dyskutujemy, wymieniamy uwagi i myślę, że najbliższe spotkanie doprowadzi do tego, iż ten problem będzie bardzo bliski rozwiązania.

Ad 3. Zniszczone tablice historyczne przy murach i nie tylko, bo na wałach również. Bardzo mi przykro, że nasze społeczeństwo reaguje właśnie w ten sposób, niszcząc mienie gminne, na które później musimy wydawać środki gminne. Uszczuplamy w ten sposób finanse, uszczuplamy możliwości inwestowania na inne cele i tak muszę rozpocząć swoją wypowiedź w tej kwestii. Natomiast na pewno musimy to uzupełnić, bo jest to bardzo ważny, bardzo ładny, estetyczny a zarazem bardzo pouczający element całych naszych murów, wałów, fos a z tego właśnie Pырzyce powinny słynać i poczynimy starania, aby uzupełnić, podkreślę to, działania wandalii, którzy często nie zdają sobie sprawy z tego, co czynią. Bardzo przykro mi z tego powodu, że takie wydarzenia mają miejsce na terenie naszego miasta.

Ad 4. Co do światła, podjęliśmy próbę oszczędności na świetle, próbując troszeczkę inaczej oświetlać całą naszą gminę, ponieważ ten problem dotyczy nie tylko miasta, ale również oszczędności są prowadzone na terenie całej gminy, ten problem dotyczy wszystkich mieszkańców. Ja przyjąłem te uwagi, które również Pan Wiceprzewodniczący Grzesiak artykułował na posiedzeniu, tak jak już podkreślił, klubu radnych ze mną i nie widzę tutaj żadnej bezczynności z mojej strony, ponieważ rozmawiałem z Przewodniczącym Posterunku Energetycznego w Pырzycach i te prace trwają tak jak trwają, my nie mamy na to wpływu, przestrajanie tego zegara na ten czas, który teraz funkcjonuje też było długotrwałe, natomiast odwrócenie tej sytuacji też jest również długotrwałe. Często zdarza się tak, że jeszcze światła świecą w tych godzinach, w których nie powinny świecić, bo jest już jasno a one jednak świecą, dlatego zwróciłem się do Pana Kierownika Posterunku, który obiecał, że jak najszybciej ten problem zostanie rozwiązany.

Ad 7. Padło zapytanie o wycofanie monitoringu na terenie miasta, powiem Panu Radnemu szczerze, że bardzo się temu przyjrę i na dzień dzisiejszy myślę, że jest to również dobry kierunek w pewnym oszczędzaniu, także zajmiemy się również problemem monitoringu.

Ad 5. Zmiana organizacji ruchu na terenie dawnej drogi krajowej nr 3. Zastanawiałem się właśnie i prowadzimy w tej chwili żywe dyskusje na temat, czy właśnie możemy wprowadzić zmianę organizacji ruchu, zaczerpnę jeszcze informacji od drogowców i jeżeli będzie taka możliwość, bo z Panem Przewodniczącym również na ten temat rozmawiałem, to na pewno zmianę organizacji ruchu, ułatwiającą poruszanie się zarówno i mieszkańcom i naszym pojazdom spróbujemy zrobić.

Ad 6. Biogazownia - Żabów. Rozmawiamy z inwestorem, był u nas obecny również niedawno, rozmawiał z nim zastępca i nie ma chyba większych zakłóceń w pracach przygotowawczych do tej inwestycji. Także ta inwestycja będzie realizowana zgodnie planem.

Radny Damian Błażejowski - Nie było moją uszczypliwością, że Pan Radny powiatowy Walenty Darczuk złożył podziękowania na Pana ręce za posprzątanie prywatnej działki, tylko jak trzeba być krótkowzrocznym, żeby przez szerokość ulicy Sikorskiego nie widzieć naszej gminnej działki, która jest bardzo zaniedbana, zarośnięta, leżą na niej jakieś płyty betonowe, pozostałość po inwestycji przy budowie LIDL-a. W gminie mamy uchwalony regulamin czystości przez Radę Miejską w dniu 26 listopada 2009 roku, jest uchwała Rady Miejskiej nr 455/09 na LV

sesji Rady Miejskiej, jest taki rozdział jak wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości i § 3 punkt 7 mówi wyraźnie: „właściciele nieruchomości niezabudowanej zapewniają utrzymanie jej w odpowiednim stanie czystościowo-porządkowym poprzez usuwanie na bieżąco zalegających na niej odpadów”. Mamy taki organ w gminie, jest to organ Pana burmistrza, jest to Straż Międzygminna, która powinna dyscyplinować właścicieli działek poprzez nakładanie odpowiednich mandatów, gmina nie powinna tego robić, że sprząta prywatną działkę, nie powinna potem właściciela działki obciążać i sprawdzać kto jest właścicielem, mamy Straż Międzygminną to niech spełnia swoje obowiązki. To jest pierwsza moja uwaga. Nie mogę się zgodzić z Panem, że nie podjął Pan jeszcze decyzji odnośnie kupców pyrzyckich handlujących na tzw. naszych chodnikach. Mamy podjętą uchwałę w poprzedniej kadencji, która obciąża tych Państwa dziennie w kwocie 65 zł. Policzmy sobie to $20 * 65$ zł wiemy ile ci Państwo musieliby zapłacić za to, że stoją i handlują. Mam tą przewagę, że podczas głosowania tamtej uchwały byłem przeciw, więc mogę z czystym sumieniem głos w obronie tych ludzi. Pan już podjął decyzję, bo znam przebieg tych rozmów. Celowo wywołałem ten temat, ponieważ jedną z propozycji, którą Pan złożył jest zrobienie targowiska miejskiego w parku przy ulicy Jana Pawła II. Nie lubi Pan jak my Radni tej kadencji porównujemy Pana do Pana poprzednika, ale chcę powiedzieć jedno, Pan burmistrz Kazimierz Lipiński w poprzedniej kadencji również wносił takie uchwały, żebyśmy zrobili targowisko miejskie, hale targową na działce pomiędzy parkingiem a ulicą Jana Pawła II. Na przeszkodzie stanęła znajdująca się tam infrastruktura, a mianowicie przebiega tam rurociąg naszej ciepłowni, Geotermii. Następną sprawą to taka, że obydwie działki są wpisane do rejestru zabytków, nazywa to się bardzo prosto: wykaz zabytków nieruchomych z terenu miasta i gminy Pyrzyce ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Chcę Panu powiedzieć, że działka nr 336/4 i działka 256/1 jest to dawny cmentarz wojenny, co prawda nie leżą tam Polacy, ale są tam pochowani żołnierze niemieccy ci, którzy zmarli w lazarecie przy ulicy Jana Pawła II. Z informacji, które udało mi się zdobyć, jest tam pochowanych około 3000 ludzi. Podczas budowy Geotermii, podczas kładzenia rurociągu odkryto jeden masowy grób, tych grobów jest więcej, jeżeli my tam chcemy zrobić targowisko, to może być Pan pewny, że ja jako Radny mogę przychylić się tylko i wyłącznie do drugiej uchwały, którą złożył Pan Kazimierz Lipiński, żeby temu parkowi nadać imię naszego wielkiego rodaka Jana Pawła II, wtedy tak to brzmiało, a teraz pójdę dalej i w wolnych wnioskach złożę taki wniosek, żeby Pan przygotował tą uchwałę ponownie i przygotujmy się na to, że już dodamy błogosławionego, więc to będzie jedyna decyzja i dlatego chcę uprzedzić, żeby nie brnąć w tym kierunku, to jest druga moja sprawa. Zniszczone tablice odnosiły się do monitoringu, bo ten monitoring tak działa jak działa. Natomiast oświetlenie miasta, też bym nie powieiał swojego pytania, gdybym nie poszedł krok dalej. Ośmieliłem się zadzwonić do zwierzchników pana Wysockiego, do Stargardu i trochę mi wytłumaczyli temat trudności przestawienia tego zegara. Jest to jak oni to nazwali zegar astronomiczny i pan Dyrektor (nie wiem może nie jest tak sprawny technicznie albo może lepszy jest technicznie od pana kierownika) powiedział, że jest to sprawa 48 godzin, przestawienie tych zegarów, więc nie rozumiem, dlaczego trwa to już 3 tygodnie, dlaczego Pana ulica, ulica Staromiejska ma oświetlenie (czyżby Pan bał się

chodzić po własnej ulicy?), dlaczego miejscowość Mielęciny jest rozświetlona, Nowielin a są karani mieszkańcy innych miejscowości i mieszkańcy miasta. Chcę zauważyć, że jest to miasto 12 000, nie wiem czy mam dobrą wiadomość, ale przestępczość nie jest największa w godzinach nocnych, ale w godzinach przed zapadnięciem zmierzchu. Monitoring nie działa, wydajemy 86 000 zł, stwarzamy zagrożenie na miejscach dla pieszych, bo ludzie nie chodzą w tej chwili na białym ubraniu tylko na ciemno, czekamy, że może zmniejszy nam się populacja mieszkańców, gdy ktoś kogoś zabije. Także nie widzę tutaj chęci poprawy bezpieczeństwa w mieście Pyrzyce. Także mówię postawie daleko idący wniosek, żeby Pan się nie przyglądał temu monitoringowi, tylko po prostu, żeby Pan przygotował uchwałę w kierunku rozwiązania umowy z Panem, który zapewnia nadzór monitoringowy. Może zrobimy badania skuteczności monitoringowy, w ilu przestępstwach pomógł naszej policji wykryć sprawców, bo jeżeli my mamy te kamery, bo mamy, niszczą nam mienie, tak jak Pan mówi, że nasze społeczeństwo jest nieświadomione, to rozjaśnijmy w końcu, żeby się światło zapaliło to młodzież nie będzie niszczyć, bo oni nie zrobili tego w godzinach nocnych tylko właśnie w godzinach wieczornych. Czują się bezkarni, bo jest ciemno i teraz można tak powiedzieć, że za darmo można dostać w nos, po ciemku nie będzie się wiedziało nawet, od kogo. To nie są wyrzuty w Pana stronę tylko chciałbym, żebyśmy naprawdę zaczęli taktować nasze miasto poważnie. Oszczędności szukajmy gdzie indziej, rozwiążmy umowę i zrobmy lampy solarowe, nie będzie nas to nic kosztowało, będą się świecić Panie burmistrzu, to będzie wydatek jednorazowy i konserwacja, nie będzie Pan musiał płacić co miesiąc za energię, albo może zrobmy tak jak było przed wojną, lampy gazowe, też tańsze, zrobimy biogazownię i będziemy mieli gaz. To jest naprawdę śmieszne, żeby w XXI wieku miasto 12 000 czy 13 000 było wygaszone, jak w czasie nalotu podczas II wojny światowej.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Ja rozumiem, że to jest punkt wolne wnioski, ale widzę, że przerodził się w pewną polemikę, ale pozwolicie Państwo, że ja również ustosunkuję się do wypowiedzi Pana Radnego Błażejewskiego. Panie Radny, ja Panu oświadczam, mogę Panu przynieść zaświadczenie lekarskie, że nie mam krótkiego wzroku, tylko działałam planowo, jeżeli zacząłem porządkowanie miasta, to zacząłem od pewnego miejsca, będę szedł i konsekwentnie to realizowałem. Nie będę skakał z miejsca na miejsce, tylko zacząłem od tego miejsca, będzie kolej i na ulicę Lipiańską, będzie kolej i na dawną drogę do LIDL-a i na stare wysypisko śmieci przy Jeziorze Pyrzyckim i tak dalej. Informuję Pana, że mam taki plan, jest on przemyślany i będzie konsekwentnie realizowany.

Jeżeli chodzi o kupców to bardzo Pana proszę, żeby Pan już nigdy mnie nie porównywał do mojego poprzednika do Pana Kazimierza Lipińskiego. Nie przedłożyłem jeszcze Państwu żadnego projektu uchwały, w dalszym ciągu informuję, że tylko i wyłącznie rozmawiamy, jest kilka propozycji, ja jestem Pyrzyczaninem dłużej niż Pan i doskonale wiem i znam historię tego miasta, wiem gdzie przebiega rurociąg wiem, że tam był cmentarz niemiecki tak jak Pan stwierdził, czy znaleziono szczątki żołnierzy i jestem świadom tego i dlatego nie przedkładałem Państwu żadnej propozycji jeszcze, natomiast prowadzę rozmowy,

szerokie dyskusje, które obejmują szeroki zakres i proszę mi tutaj nie mówić, że ja przekładam Państwu coś, czego jeszcze nie zrobiłem.

Jeżeli chodzi o światło oświadczam, że te poczynania, które zrobiliśmy były poprzedzone rozmowami z wieloma firmami, które zaproponowały nam takie, a nie inne rozwiązania. Wie Pan, można sobie tutaj powiedzieć, można sobie rzucić, to co Pan czyni, bo widzę że Pan jest dobrym mówcą, ale ja Państwu oświadczam, że jedna lampa, o której Pan mówi kosztuje 5 700 zł, ponieważ takie informacje zaciągnąłem i teraz wymiana wszystkich lamp, a mamy ich ponad 1000 to proszę sobie policzyć, czy jest nas stać na to, żebyśmy te lampy wymienili, dlatego idziemy troszeczkę w innym kierunku, kierunku też przemyślanym i w kierunku skonsultowanym z fachowcami, a nie opartym na populizmie.

Radny Damian Błazejewski - Panie Burmistrzu. Po pierwsze nie zarzuciłem Panu krótkowzroczności i nie chciałbym, żeby Pan mówił, że jest Pan krótkowidzem, aczkolwiek używa Pan okularów tak jak ja. Nie porównałem Pana absolutnie do Pana Kazimierza Lipińskiego, tylko powiedziałem, że poprzedni burmistrz również składał nam taką uchwałę, a co do tego, że jest Pan dłużej Pyrzyczaninem to ja bym się z Panem spierał. Chciałem zauważyć, że rodowitym Pyrzyczaninem to jestem ja, Pan się nie urodził w Pyrzycach, miał Pan lata przerwy, a ja całe swoje życie jestem związany z tym miastem i nie jest oparte to na populizmie, tak jak Pan mówi, tylko na bezpieczeństwie naszych mieszkańców, to światło. Natomiast ja mam pytanie do Pani Skarbnik. Ile płacimy rocznie za energię i proszę sobie policzyć ile lamp byśmy za to wymienili. Jam bym prosił bardzo o konkrety, jeżeli oszczędzamy na bezpieczeństwie to proszę się do tego przyznać, co do Pana planowości sprzątanania to powiem krótko, na początku tygodnia była posprzątana działka, o której mówię i bardzo długa droga jest do posprzątania tej działki naprzeciwko, ja nie mówię o całych Pyrzycach, ale nawet tak apropos zauważyłem, że na ulicy Lipiańskiej jest już posprzątane.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Wnioskuje o krótką przerwę.

Wiceprzewodniczący RM - Wiesław Kruszewski - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godziny 16²⁸ do 16⁴⁰

Po przerwie:

Wyszli Radni:

Joanna Kołatkiewicz i Marian Osękowski;

Stan Radnych na sali - 13;

Wiceprzewodniczący RM - Wiesław Kruszewski - Odczytał interpelacje Przewodniczącej Komisji Ekologii i Rolnictwa Małgorzaty Piotrkowskiej, które stanowią załącznik Nr 45 do protokołu:

- 1) *Z jakich powodów zwolniona z pracy została wieloletnia pracownica Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego Izabela Gidyńska oraz kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa Jadwiga Dobiszewska? Proszę podać powody wypowiedzenia.*

- 2) *W swoich kampanijnych przestaniach silił się Pan na gospodarza z wizją pozyskiwania środków pomocowych a likwiduje Pan stanowisko koordynatora środków pomocowych w gminie Pyrzyce, zwalniając panią Ewą Zasadę. Osobę, która razem z panią kierownik Gidyńską dołożyły 5.500.000 zł do budżetu gminy. Jeśli takie stanowisko zostało zlikwidowane, pani została zwolniona, to jak Pan nazwie kolejne stanowisko, żeby wybrnąć z obietnic i kto będzie je zajmował? Proszę o podanie nazwiska.*
- 3) *Ile osób do zwolnienia jest jeszcze na Pana liście? Proszę podać liczbę, którą my mieszkańcy będziemy weryfikować w czasie.*
- 4) *Czy stać naszą gminę na zatrudnianie asystentki Burmistrza, czytaj w ofercie konkursowej: samodzielne stanowisko ds. współpracy z zagranicą, jakie jest planowane wynagrodzenie na tym stanowisku i czy będzie to pani Monika Wrzosek?*
- 5) *Jak długo pan Robert Toboła będzie p.o. dyrektora OSiR, czy przez całą Pana Kadencję? Tzn. kiedy zostanie ogłoszony konkurs na to stanowisko?*

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech - Zacznę od końca:

Ad 5. Odpowiem na pytanie jak długo Robert Toboła będzie jeszcze pełniącym obowiązki Dyrektora OSiR, do momentu wyłonienia go w drodze konkursu.

Ad 4. Następne pytanie, czy to prawdą jest, że pani Monika Wrzosek wygra konkurs na samodzielne stanowisko ds. promocji i współpracy z zagranicą. Nie wiem, ponieważ nie jestem członkiem komisji i nie wiem jak komisja oceni przygotowanie merytoryczne kandydatów, którzy przystąpią do tego konkursu.

Ad 3. Ile osób jest jeszcze na mojej liście zwolnień. Nie wiem, ponieważ takiej listy nie posiadam i nigdy nie będę takiej listy posiadał, zawsze będę oceniał pracowników tylko i wyłącznie pod względem merytorycznym, pod względem zdolności pracy w zespole, ponieważ taki zespół pracowników w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach tworzę właśnie w tej chwili. Zależy mi na tym, żeby to byli ludzie bardzo merytoryczni, bardzo pracowici, odpowiedzialni, rzetelni, kreatywni, aby to byli ludzie, którym głęboko na sercu leży dobro gminy Pyrzyce i przede wszystkim, żeby utożsamiali się z tym zakładem, jakim jest Urząd Miejski w Pyrzycach i żeby tworzyli zakład, który będzie wzorem, a nie był do tej chwili, dla innych zakładów działających nie tylko na terenie gminy Pyrzyce.

Ad 2. Likwidacja stanowiska pracownika ds. pozyskiwania środków zewnętrznych, ponieważ pani Ewa Zasada pozyskała 5.500.000 zł, nie wiem czy to jest zasługą Pani Ewy Zasady, nie będę tego oceniał, ponieważ mnie tutaj jeszcze nie było, ale prosiłbym ewentualnie powiedzieć jakie jeszcze inne środki pozyskała Pani Ewa Zasada.

Ad 1. Zwolnienie doświadczonych pracowników Pani Gdyńskiej i Pani Dobiszewskiej, pozwolicie Państwo, że na razie na to pytanie nie odpowiem, ponieważ ewentualne sprawy sądowe, które mogą wytoczyć pracownicy nie pozwalają mi, aby na to pytanie odpowiedzieć w tej chwili. Odpowiem w momencie, kiedy będą wiedział, że te Panie nie złożyły pozwu do Sądu Pracy.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Panie burmistrzu ja jeszcze tylko odnoście dopowiedzi w pytaniach, które tam się znajdują. Tam było pytanie, jakie stanowisko jest przewidziane w zamian za koordynatora ds.

pozyskiwania środków pomocowych, skoro pani Zasada została zwolniona z powodu likwidacji stanowiska, więc jakie zamiast, ponieważ r
W pytaniu odnośnie samodzielnego stanowiska ds. promocji i kontaktów z zagranicą było pytanie, jakie uposażenie ma mieć ten pracownik, czyli jakie wynagrodzenie jest przewidziane na to stanowisko, nie mówiąc już o konkretnym nazwisku.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Nie wiem, nie negocjowałem jeszcze warunków płacowych pracownika, który wygra ogłoszony konkurs. Posłucham opinii komisji, jaki poziom zaprezentuje ten pracownik, jak będzie przygotowany do ewentualnej pracy i wówczas zadecyduje o tym, jakie będzie uposażenie pracownika zatrudnionego na tym stanowisku.

Tak oczywiście bardzo mocno stawiam na pozyskiwanie środków zewnętrznych i takie stanowisko jest przewidziane w nowej strukturze, w nowym wydziale, który powstał.

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Kruszewski - Odczytał interpelację Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Miłosza Łuszczyka, która stanowi załącznik Nr 47 do protokołu:

1)Zwracam się z interpelacją dotyczącą wykorzystania Sali dawnego kina „Robotnik” w Pyrzycach przy ul. Jana Pawła II. W ostatnim czasie budynek był w użytkowaniu przez klub sportowy, w skutek m.in. zaniedbań użytkownika doprowadzony został do częściowej dewastacji. Urząd Miejski odebrał temu użytkownikowi budynek, który obecnie jest w dyspozycji kolejnego użytkownika, a sytuacja dotycząca jego stanu technicznego nie zmieniła się. Budynek dalej jest niewykorzystany, zaniedbany, popada w dalszą ruinę. Teren wokół sali zarasta chwastami, krzewami wybijane są szyby. Stąd moje pytania do Pana Burmistrza: Kto jest obecnie użytkownikiem tego kompleksu, na jakich zasadach i do kiedy obowiązuje umowa oraz jaki jest tryb rozwiązania umowy? Uważam, że obecna sytuacja prowadzi do niszczenia majątku gminy Pyrzyce i tak dłużej być nie może. Niezależnie od tego, kto jest w używaniu budynku należy wymóc na użytkowniku dbanie o nasze mienie lub odebrać nieruchomość. Proponuję, żeby teren ten wraz z budynkiem przeznaczyć na małą halę targową. Rozwiąże to, chociaż częściowo problem naszych lokalnych kupców, zwłaszcza tych sprzedających z „chodnika”. Obok sali jest duży plac, hala nie wymaga znacznych inwestycji. Podpisując umowy na miejsce sprzedaży długoterminowe można uzyskać wkład na częściowy remont zadaszenia, bo nic więcej przy takiej hali nie trzeba.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zgadzam się z Panem Radnym odnośnie problemu dawnej sali sportowej, dawnego kina, dawnej kaplicy, też podjąłem już takie działania, aby ten teren przynajmniej został uporządkowany i zabezpieczony. Na dzień dzisiejszy użytkownikiem tej hali jest stowarzyszenie Romów PATRA, które ma podpisaną umowę na użyczenie tego obiektu i terenu wokół niego, na czas działalności stowarzyszenia, czyli praktycznie na czas nieokreślony. Do momentu, kiedy stowarzyszenie będzie prowadziło swoją działalność to ma ten obiekt w użyczeniu. Taką umowę podpisał mój poprzednik z tym stowarzyszeniem. Jestem zaniepokojony też, że w tej chwili nie dzieją się tam żadne prace, chociaż Pani Prezes stowarzyszenia jest częstym gościem u mnie, często rozmawiamy na ten temat i do

momentu, kiedy stowarzyszenie to nie pozyska środków zewnętrznych praktycznie nie ma możliwości, żeby jakiegokolwiek prace remontowe się tam rozpoczęły. Pani Prezes też jest dobrej myśli, pisze programy, jest dosyć skuteczna w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na działalność tego stowarzyszenia i też obiecuje, że takie środki mogą wpłynąć na remont tego obiektu. Ja również dyskutowałem z kupcami na temat ewentualnego przeznaczenia tego obiektu na działalność targową, ale do momentu, kiedy użytkownikiem jest to stowarzyszenie, to możemy na razie sobie tylko dyskutować. Ostatnio rozmawiałem z moimi pracownikami, którym również poleciłem, aby zgodnie z umową wyegzekwowali utrzymanie tego obiektu. Zgadam się, że on w tej chwili jest zdewastowany, otoczenie wokół niego jest nieciekawe, nieestetyczne i myślę, że spowodujemy, że to stowarzyszenie po prostu przynamniej na zewnątrz na razie uporządkuje ten teren a jak będzie dalej, będę Państwa informował na bieżąco.

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Kruszewski - Odczytał interpelację Radnej Zofii Gumowskiej, którą stanowi załącznik Nr 48 do protokołu:

- 1) Chciałabym się dowiedzieć czy jest już coś Panu wiadomo odnośnie zapewnienia opieki medycznej w dni świąteczne oraz po godzinie 18⁰⁰.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Uczestniczyłem w takim spotkaniu z panią Prezes ESKULAP-a, był na nim obecny również pan Wicestarosta i pan Dyrektor Szpitala i jeżeli pan Wiceprzewodniczący Ryszard Grzesiak nie miałby nic przeciwko temu to poprosił bym o ewentualną odpowiedź na to pytanie.

Wiceprzewodniczący RM - Ryszard Grzesiak - Skoro Pan burmistrz prosi to spróbuję kilka słów powiedzieć. Otóż Narodowy Fundusz Zdrowia, mówię o centrali, podjął taką decyzję, czyli odpowiednie zarządzenie, zostało wydane, że od 1 marca w całym kraju, nie tylko w naszym województwie i w naszym powiecie, będą wyznaczone punkty. Nasz powiat został tak potraktowany, że ma być tylko jeden punkt. Ten jeden punkt w powiecie nie musi być w Pyrzycach, może być w Lipianach, Bielicach czy innym miejscu, ale jeden w powiecie. Ze względów organizacyjnych na pewno najkorzystniejszym byłoby, żeby to było w Pyrzycach. Dlaczego ja się tym tematem zająłem. Otóż dlatego, że pacjenci 1 marca o godzinie 18⁰⁵ czy 18¹⁰ jak przyjadą, bo nie wszyscy tą informację jeszcze posiadają, do ESKULAP-a czy do innego ośrodka opieki zdrowotnej i nie będzie tam lekarza, to pierwszy kierunek będzie do szpitala, bo każdy jak już ma taką potrzebę, to pewnie pojawi się w szpitalu. Natomiast ja w szpitalu takich mocy przerobowych nie posiadam, ponieważ jest tylko jeden lekarz, który może obsługiwać tego rodzaju pacjentów, jest pracujący na oddziale chorób wewnętrznych, więc takich możliwości nie ma. Próbujemy ten temat załatwić, problem jest przede wszystkim kadry lekarskiej. Byliśmy na spotkaniu, w którym był uprzejmy Pan burmistrz uczestniczyć, również Wicestarosta i okazuje się, że lekarze naszego ESKULAP-a nie są zainteresowani a kwota na tego typu usługi miesięczna jest określona, mogę powiedzieć nawet, bo to nie jest żadną tajemnicą, to w internecie może każdy sobie odczytać, 56.000 zł miesięcznie. Dzisiaj nie chciałbym mówić, o jakich kwotach rozmowy idą z lekarzami, bo żeby kogoś nie urazić, znowu powie ktoś, że Dyrektor

Szpitala wychyla się niepotrzebnie, do czasu, kiedy sprawa jest niedopracowana to trudno mówić, nie są to małe kwoty. Z pełnomocnikiem Starosty przejechaliśmy po wszystkich zakładach opieki zdrowotnej w naszym powiecie i sprawa wygląda w ten sposób :”No jak już będziemy musieli Panu pomóc to może z jeden dyżur”, tak mniej więcej rozmowa wygląda. Jedynym takim najbardziej zdecydowanym i chcącym w to wejść to był pan doktor Pawlak z gminy Bielice, natomiast z Pyrzycami prowadzimy rozmowy i powiem jak to wygląda na dzień dzisiejszy. 24 był termin złożenia dokumentów do konkursu, nie podjąłem się tego, ponieważ boję się, że nie będę miał pełnej kadry, rozpoczęcie czegokolwiek wiąże się z określonymi karmi, to nie jest takie proste i trzecie podejście ma wyglądać w ten sposób, bo z tego co wiem to nikt nie złożył, to będą tzw. negocjacje i w momencie, kiedy udałoby się wynegocjować trochę wyższą stawkę, to wtedy myślę, że będzie łatwiej pozyskać lekarzy. Do tego musi być pielęgniarka, pogotowie, laboratorium, rentgen stąd te zmiany, to nie jest nieodpłatne, to wszystko kosztuje, nie stać Szpitala Powiatowego, żeby do tej działalności dokładać. Natomiast powiem tylko, że robię wszystko, co w mojej mocy, żeby jednak ten temat załatwić, jeżeli uda się oczywiście powiadomię Pana burmistrza i w jakiś tam sposób mieszkańców naszego powiatu, że te usługi będą świadczone w szpitalu. Nie potrafię na dzisiaj powiedzieć czy mi to się uda czy nie. Sam Pan burmistrz był na spotkaniu i wie, że rozmowa jest bardzo trudna i naprawdę, żeby kogoś zmusić to takiej mocy nikt nie ma, to tylko dobra wola, żeby chcieli się w to włączyć. Także nie odstępuję, cały czas próbuję temat załatwić, jak mówię przede wszystkim, dlatego że pacjenci pojawiają się w szpitalu w Izbie Przyjęć a takich możliwości żeby tych pacjentów załatwić nie będę w stanie. Według informacji, jakie przekazywała nam Pani Dyrektor ESKULAP-a Pani Doktor Grabińska powiedziała, że przy dyżurach tych weekendowych, sobotnich i niedzielnych bywa, że jest 70, 80 pacjentów. Jest to jak Państwo widzicie dosyć duża grupa, więc jeden lekarz ma co robić.

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Kruszewski - Odczytał interpelacje Wiceprzewodniczącego RM Ryszarda Grzesiaka, które stanowią załącznik Nr 49 do protokołu :

1) *Audyt jakie decyzje.*

2) *Regulamin organizacyjny wprowadzony zarządzeniem burmistrza.: zwolnienia pracowników, odprawy, ewentualne odszkodowania- jakie koszty.*

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Na dzień dzisiejszy gmina Pyrzyce z tytułu zwolnień pracowników nie poniosła żadnych kosztów.

Natomiast, co do audytu. Audyt przedstawiłem jest on zamieszczony na BIP-e Urzędu Miejskiego, natomiast (tak jak Panu Przewodniczącemu powiedziałem na komisji, bodajże we wtorek) jeżeli Pan Przewodniczący sobie życzy, to na piśmie przedstawię jakie wydałem zalecenia, jakie podjąłem decyzje wynikające z przeprowadzonego audytu.

Nie wniesiono więcej żadnych zapytań.

Do punktu 18 porządku Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poinformował, że w dniu 21 lutego wpłynęło pismo od Burmistrza Pyrzyc informujące o działaniach podjętych w związku z zażaleniem mieszkańców ul. Rejtana 4 w Pyrzycach zarzucających bezsilność szkole oraz Straży Międzygminnej w sprawie zachowania młodzieży w okolicy Gimnazjum. W odpowiedzi Burmistrz informuje, że zostały podjęte już działania przez Straż Międzygminną, która ma ten teren monitorować i monitoruje. Pismo stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

- Odczytał pismo od Burmistrza Pyrzyc informujące o wydaniu w formie pisemnej polecenia realizacji zakwestionowanych przez głównego księgowego operacji (5 faktur), które dotyczy decyzji podjętych przez byłego Burmistrza Pyrzyc Pana Kazimierza Lipińskiego, które nie miały pokrycia w budżecie. Pismo stanowi załącznik Nr 51 do protokołu. Jak rozumiem za tym idzie wniosek o skierowanie sprawy do Rzecznika Finansów Publicznych, ponieważ nie ma innego wyjścia.

- Poinformował o piśmie Pani Kostkiewicz i Państwa Kozdroń dotyczącym drogi dojazdowej do działki Nr 566 na ul. Podgrodzie. Jest to sprawa związana z pismem z poprzedniej sesji Rady Miejskiej, gdzie grupa mieszkańców wniosowała o to, żeby burmistrz przeznaczył drogę, która jest ślepą ulicą na poszerzenie działek tych mieszkańców. Tutaj Pani Kostkiewicz i Państwo Kozdroń mają odmienne zdanie, sytuacja jest bardzo skomplikowana. Pismo stanowi załącznik Nr 52 do protokołu. Panie Burmistrzu nie zazdroszczę Panu tego problemu, bardzo trudno będzie rozwikłać tą sprawę, ponieważ są tutaj rozbieżności, czy konflikt interesów dwóch grup mieszkańców. Sprawa jest dosyć świeża, a z nieruchomościami jest tak, że z dnia na dzień nic się nie dzieje. Mamy informację o drugiej stronie, że początkowo były zamiary, aby jednak poszerzyć te działki, natomiast teraz sprawa wygląda trochę inaczej, nie wiadomo, jak zostanie rozstrzygnięta. Pismo stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

- Poinformował o piśmie z dnia 14 lutego 2011 r. dotyczącym odpowiedzi na skargę na wystąpienie Pana Antoniego Zienkiewicza podczas obrad poprzedniej sesji. Pismo jest dosyć obszerne wyjaśnia całą sytuację i można się z nim zapoznać w Biurze Rady. Pismo stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

- Poinformował, iż Prezydium Rady desygnuje do Gminnej Komisji Stypendialnej Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Ryszarda Grzesiaka. Pismo stanowi załącznik Nr 55 do protokołu. Chciałbym, aby Rada zatwierdziła kandydaturę Pana Radnego Grzesiaka, Przypomnę, że Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych desygnowała Radną Joannę Dąbrowską, a Komisja Budżetu desygnowała Radnego Miłosza Łuszczyka. Zwrócił się, czy Radni akceptują kandydaturę Radnego Ryszarda Grzesiaka przez aklamacje.

Nikt z Radnych nie zgłosił sprzeciwu.

- Poinformował, że każdy z Radnych otrzymał informację o audycie, która jest na stronach internetowych Urzędu Miejskiego i każdy mieszkaniec może się z nią zapoznać. Informacja stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

- Poinformował o piśmie od byłego Burmistrza Pana Kazimierza Lipińskiego, w którym odnosi się do materiału, który jest wynikiem audytu przeprowadzonego

w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach w miesiącu grudniu 2010 r. i styczniu 2011 r. Każdy z Radnych może zapoznać się z tym pismem, które jest do wglądu w Biurze Rady. Pismo stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Pana Feliksa Słodkowskiego, do wiadomości Rady, który dzieli się swoimi uwagami na temat mającego rzekomo powstać deptaku wewnątrz murów na terenie ogródków działkowych. Pismo stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

- Poinformował o odpowiedzi skierowanej do Pana Feliksa Słodkowskiego, o czym było pisane na łamach Gazety Pyrzyckiej, że nic takiego nie jest planowane, że jest porozumienie między Gminą Pyrzyce, a Zarządem Ogródków Działkowych, które obejmuje możliwości wykorzystywania ogródków działkowych. Odpowiedź Pana Burmistrza stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

- Poinformował o piśmie z Prokuratury Rejonowej informującym, iż postanowieniem z dnia 21 stycznia 2011 r. wszczęte zostało śledztwo w sprawie niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Gminy Pyrzyce polegającym na nieprzeprowadzeniu przetargu, celem wykonywania inwestycji w postaci drogi dojazdowej do sklepu LIDL, tj. o czyn z art. 231 §1 kk. Pismo stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

- Poinformował o piśmie z kancelarii prawnej dotyczące wezwania do wykonania porozumienia i udzielenia wyjaśnień, a dotyczy działki w Nieborowie. Działka ta została zbyta i tam były jakieś nieprawidłowości, co do wielkości tej działki, była deklarowana inna wielkość. Temat jest znany Panu Burmistrzowi i prosiłbym, żeby Pan wyjaśnił, bo to pismo jest dosyć niepokojące, obszerne i nie ma, co przytaczać całego pisma, natomiast sama sprawa jest niepokojąca, bo w tym piśmie wykazane są ewentualne roszczenia odszkodowawcze. Pismo stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Burmistrz Pyzyc - Jerzy Marek Olech - Sprawa dotyczy zakupu działki w Nieborowie, na której umiejscowiony jest budynek byłej remizy strażackiej. Pan Mecenaz Andrzej Sondej dokonał zakupu i w akcie notarialnym ma zapisane, że ta działka powinna mieć 100 m², natomiast w rzeczywistości okazało się, że Panu Sondejowi przekazano 53 m². Ta sprawa była prowadzona jeszcze w 2010 r. i dlatego właśnie Pan, który nabył tą działkę domaga się odszkodowania od Gminy Pyrzyce. Spotkałem się z Państwem Sondej, byli u mnie obecni i zawarliśmy na razie wstępną ugodę, że jeżeli Gmina Pyrzyce będzie mogła wydzielić z okolicznych działek te 47 brakujących m² to Pan Sondej odstąpi od sprawy sądowej i takie działania już są prowadzone, już czynimy takie postępowanie, aby zadośćuczynić Państwu Sondej i myślę, że tej sprawy nie będzie, ale chciałbym pokazać też, jak kiedyś sprzedawano działki, za które Pan Sondej ma zapłacić podatek od nieruchomości za 100 m² i zapłacił jeszcze za 100 m tej działki, natomiast otrzymał tylko 53 m.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - rzeczywiście kuriozalny błąd i nie wiem, jak to się może dziać, że tak są dzielone i sprzedawane działki.

- Poinformował o piśmie Państwa Cichowicz z Rzepnowa, które dotyczy nadania dodatkowego numeru porządkowego na nieruchomości położonej na działce nr 161 w obrębie Rzepnowa. Pismo stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Pana Daniela Hruściela zam. w Pyrzycach przy ul. Wały Chrobrego, które dotyczy zakłóceń porządku publicznego przy pubie, który znajduje się nieopodal miejsca zamieszkania Pana Hruściela. Sprawa jest bardzo trudna do rozstrzygnięcia wiem, że jeszcze podczas poprzedniej kadencji próbowano już to załatwić nie udało się, apeluję, żeby podjąć jakieś działania, żeby tą sprawę jakoś załatwić, załagodzić. Rozumiem, że jest tu konflikt interesów między prowadzącym działalność gospodarczą i osobą, która tam zamieszkuje i chce zamieszkiwać sobie w „świętym spokoju”, rozumiem doskonale Pana Daniela Hruściela. Może warto skierować tam działania Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, może wykorzystać Straż Międzygminną. Sprawa jest znana, a ja ze swojej strony również deklaruję pomoc, jeżeli będzie ona potrzebna. Pismo stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

- Poinformował o informacji na temat funkcjonowania szkół na wniosek Radnego Mirosława Budynka. Informacja stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Chciałbym złożyć dwa wnioski, o których dzisiaj rozmawiałem z Panem Burmistrzem telefonicznie. Mam trochę wątpliwości, co do tych wniosków, ponieważ stan naszej drogi nr 3 jest taki a nie inny, w zasadzie ten stan jest taki, że nikt nie wie, jaki on jest. Czy jesteśmy właścicielem, z mocy prawa jesteśmy właścicielem, ale nie możemy przejąć tej drogi, są tu różnego rodzaju problemy. Natomiast moje wnioski dotyczą zmiany organizacji ruchu, brzmią one w sposób następujący:

- 1) Wnioskuje o zmianę organizacji ruchu drogowego w Pyrzycach poprzez wprowadzenie możliwości lewoskrętu z ul. 1 Maja na ul. Zabytkową z kierunku od Ronda Sybiraków do centrum miasta oraz o wprowadzenie możliwości wyjazdu z ul. Zabytkowej (przy bibliotece) w prawo w kierunku do Ronda Sybiraków.

Taka organizacja była poprzednio przed remontem i nie było to bardzo kolizyjne skrzyżowanie myślę, że teraz przy zmniejszeniu się ruchu warto byłoby powrócić do tej organizacji. Dodam jeszcze od siebie to, że na ul. Zabytkową wjeżdżają ciężarówki dostarczające towary do Biedronki i później jazda tych ciężarówek po osiedlu, czy ul. Zabytkowej, Szkolnej może powodować szkody – łamanie chodników itd., więc choćby z tego względu jest to wniosek zasadny.

- 2) Wnioskuje o zmianę organizacji ruchu drogowego w Pyrzycach poprzez wprowadzenie możliwości lewoskrętu z ul. Bogusława, bezpośrednio za torowiskiem na osiedle Pod Lipami oraz o wprowadzenie możliwości jazdy prosto z ul. Dworcowej na osiedle Pod Lipami.

Jest to uzasadnione tym, że ruch jest trochę mniejszy a jeżeli jest tak, że my możemy zarządzać, możemy robić jakieś czynności związane z organizacją ruchu drogowego, pewnie bardzo ułatwi to życie mieszkańcom naszego miasta.

Radny – Damian Błazejewski – Dziękuję Panie Przewodniczący, że złożył Pan wniosek i myślę, że ten wniosek jest kompatybilny z moją interpelacją. Ja chciałbym rozszerzyć ten drugi Pana wniosek, jeżeli idziemy tak daleko o przywrócenie również prawoskrętu i wjazd na osiedle Pod Lipami, dlatego że poziome znaki, które znajdują się na drodze nakazują jazdę prosto lub skręt w lewo. Skręcając na osiedle,

gdzie mieszkam łamię prawo, także może dopiszmy, jak idziemy tak daleko z tym wnioskiem, również prawoskrętu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Prosiłbym, żeby Pan sformułował wniosek.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Odczytał wniosek o zmianę organizacji ruchu drogowego w Pyrzycach poprzez wprowadzenie możliwości lewoskrętu z ul. 1 Maja na ul. Zabytkową z kierunku od Ronda Sybiraków do centrum miasta oraz o wprowadzenie możliwości wyjazdu z ul. Zabytkowej (przy bibliotece) w prawo w kierunku do Ronda Sybiraków.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczak - Tylko, czy jak się pospieszymy i wprowadzimy zmiany organizacyjne w ruchu drogowym, gdzie decyzję wyda zarządca - Burmistrz, czy my już nie zrobimy ruchu wyprzedzającego, że przyjęliśmy jednak tą drogę? Mówimy, że przyjęliśmy tą drogę z mocy prawa, później pada stwierdzenie, że nie ma protokołu, nie ma odbioru, czyli nie jesteśmy właścicielami tej drogi, bądźmy konsekwentni i teraz, jeżeli zaczniemy ingerować w organizację ruchu drogowego, wydamy decyzję administracyjną to już przyznamy się do tego, że Burmistrz Pyrzyc zarządza drogą. Uważam, że skoro poczekaliśmy i żyliśmy tyle w tym stanie prawnym organizacji ruchu, to poczekajmy jeszcze trochę. Uważam, że ten wniosek teraz zobowiązujący Burmistrza jest trochę zbyt przedwczesny. Przypomina, że będzie problem w kwietniu, kiedy Dyrektor PDK zwróci się o wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu na czas Pyrzyckich Spotkań z Folklorem, dlatego wstrzymajmy się (w mojej ocenie) nie bądźmy w „gorącej wodzie kąpani” i poczekajmy.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Burmistrz nie będzie wydawał decyzji administracyjnej, bo jest to inny tryb. Za organizację ruchu odpowiada Starosta, natomiast wniosek ten jest potrzebny mieszkańcom Pyrzyc i myślę, że nie jestem w „gorącej wodzie kąpany”, takie są głosy mieszkańców Pyrzyc, takie są potrzeby. Oczywiście Burmistrz rozpatrzy ten wniosek i jeżeli będą przeciwwskazania poinformuje nas o tym, jeżeli nie będzie to możliwe z punktu widzenia formalno - prawnego to poinformuje nas o tym i nie będziemy robić z tego powodu, jakichś wielkich problemów. Natomiast skoro jest taka sytuacja, że my możemy decydować odnośnie pewnych spraw związanych z drogą nr 3 przebiegającą przez nasze miasto, to możemy to wykorzystać w tej chwili i zrobić coś po swojemu i ten wniosek w tym kierunku zmierza.

Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że ten wniosek można przyjąć, natomiast decyzja i tak będzie odpowiednich władz, bo i Policja musi się wypowiedzieć i inne służby, więc można porozmawiać. Natomiast jest to na pewno pewne udogodnienie dla naszych mieszkańców, czyli tutaj ten wniosek myślę, że jest zasadny, natomiast wniosek to jeszcze nie decyzja.

Wiceprzewodniczący Rady - Wiesław Kruszewski - Uważam też, że zasadne jest, żebyśmy te dwa wnioski przegłosowali szczególnie bardzo leży mi na sercu drugi wniosek, który czytał Przewodniczący, bo ja akurat mieszkam na tym osiedlu i chciałem przypomnieć, że kiedyś bardzo dużą „wojnę” toczył Pan Piotr Ćwikliński o wprowadzenie tam zjazdu z ul. Szczecińskiej na osiedle Pod Lipami, jak również z ul. Dworcowej na osiedle Pod Lipami, jak wiemy jego „walki” speszły na niczym niczego nie osiągnął, ale z tego, co wiem, jak z nim kiedyś rozmawiałem to dlatego on to przegrał, że jak były ustalane plany remontu tej ulicy Szczecińskiej, to jeszcze wtedy nie było w planie budowy osiedla Pod Lipami, dlatego nie było wprowadzone, że można tam jeździć.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie wnioski o zmianę organizacji ruchu drogowego w Pyrzycach poprzez wprowadzenie możliwości lewoskrętu z ul. 1 Maja na ul. Zabytkową z kierunku od Ronda Sybiraków do centrum miasta oraz o wprowadzenie możliwości wyjazdu z ul. Zabytkowej (przy bibliotece) w prawo w kierunku do Ronda Sybiraków.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 11, przeciw - 1, wstrzymało się - 1;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie wnioski o zmianę organizacji ruchu drogowego w Pyrzycach poprzez wprowadzenie możliwości lewoskrętu z ul. Bogusława, bezpośrednio za torowiskiem na osiedle Pod Lipami oraz o wprowadzenie możliwości jazdy prosto z ul. Dworcowej na osiedle Pod Lipami.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 11, przeciw - 1, wstrzymało się - 1;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Radny Damian Błazejewski - Chciałbym zwrócić uwagę na pewną uchwałę Rady Miejskiej z poprzedniej kadencji odnośnie naliczania opłat za uczęszczanie dziecka do przedszkola. Jest to związane z nową ustawą o systemie oświaty. Chodzi o te opłaty wprowadzone za dodatkowe godziny, kontrowersje rodziców budzi również to, że muszą określić czas, w jakim dziecko przebywa w przedszkolu, jest to 5 godzin, za dodatkowe godziny, ktoś, kto się nie orientuje czytając uchwałę wnioskuje, że musi zapłacić dodatkowo 55 zł za dodatkową godzinę, którą dziecko przebywa w przedszkolu. Na komisji pan Wiceburmistrz powiedział, że niekoniecznie musi być to 5 godzin może to być równie dobrze 7 czy 8 godzin, jeżeli radni przyjmą taką uchwałę. Te opłaty wynoszą od 1,15 do 3,50 zł za dodatkowe zajęcia dla dzieci, więc myślę, że należałoby jeszcze raz się przyjrzeć tej uchwale, jeżeli jest to zasadne uchylić ją, przygotować nową i wprowadzić w odpowiednim czasie a jeśli nie, to może spróbować tą uchwałę dopracować.

Z-ca Burmistrza - Jerzy Albrewczyński - Wprowadzę krótko w temat. Nowelizacja ustawy o systemie oświaty, która weszła w życie 1 września 2010 r. mówi o tym, że organ prowadzący (czytaj Rada Gminy) ustala wysokość opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne w czasie przekraczającym wymiar zajęć. Czas ten nie został ściśle określony, ale nie może być krótszy niż 5 godzin bezpłatnego nauczania i w tym czasie realizowania podstawy programowej wychowania przedszkolnego. W uchwale Rady Gminy z dnia 28 października 2010 r. ten czas został określony na 5 godzin, czyli bezpłatne nauczanie w przedszkolach i realizację w czasie, którego jest realizowana podstawa programowa został określony na 5 godzin. Jednocześnie zostały wprowadzone dodatkowe opłaty za świadczenia udzielana, a będące poza podstawą programową i tak nauka religii jest płatna 1,15 zł za jednostkę realizacji od jednego dziecka (nie będę wszystkiego czytał) chodzi tutaj o język angielski, taniec towarzyski, rytmikę, gimnastykę korekcyjną i terapię logopedyczną. To o czym mówił Pan Radny Błażejewski, czyli opłata dodatkowa za przekroczony czas dziecka w przedszkolu, czyli 55 zł jest wtedy, kiedy dziecko jest np. nie odebrane z przedszkola w czasie zadeklarowany w umowie, bądź przyprowadzone wcześniej, niż czas zadeklarowany w umowie, czyli jeżeli mamy zadeklarowany okres od godz. 8⁰⁰ do 15⁰⁰, a dziecko zostanie przyprowadzone o godz. 7³⁰ to obowiązuje stawka 55 zł i jednocześnie, kiedy dziecko zostanie odebrane później. W momencie, kiedy ta uchwała weszła w życie dyrektorzy placówek zostali zmuszeni do tego, aby podpisać nowe umowy z rodzicami i w tych umowach rodzice deklarują czas dziecka w przedszkolu. Jeżeli chodzi o stawki to trudno mi polemizować ze stawkami wprowadzonymi uchwałą Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Rozmawiałem z Panem Kierownikiem Kaźmierczakiem na ten temat. Ta uchwała została przygotowana przez fachowców, czyli przez kierownika wydziału w porozumieniu z dyrektorami przedszkoli, a celem tej uchwały w związku z tym, że nastąpiła zmiana ustawy o systemie oświaty, celem tej uchwały było dopasowanie tych opłat do tego, co obowiązywało przed podjęciem tej uchwały. Czy to się uda w praktyce, czy nie to tego nie wiemy, dopiero po jakimś czasie obowiązywania uchwały w praktyce będziemy mogli się zorientować jak to wygląda i wtedy będziemy mogli mieć jakieś możliwości dokonania zmian. Nie było jakas intencja przygotowujący projekt uchwały, aby coś diametralnie zmieniać, natomiast była konieczność dokonania zmian, może ona nie musiała nastąpić już, bo mogła nastąpić do września 2011 r., ale nastąpiła. Został przygotowany taki projekt uchwały, przyjęliśmy, czy on będzie dobry w praktyce to tego nie wiemy, zawsze możemy do niego wrócić i go szlifować.

Radny Damian Błażejewski - Nie wątpię, że tą uchwałę przygotowali fachowcy tylko uważam, że jak ją przyjmowaliśmy to zostaliśmy postawieni pod ścianą, my radni poprzedniej kadencji. Mam wrażenie, że rodzice dzieci uczęszczających do naszych przedszkoli nie byli przygotowani na wprowadzenie tej naszej uchwały, zostali postawieni przed faktem dokonanym. Nie było prowadzonych z nimi konsultacji, natomiast oddźwięk tej chwały jest bardzo różnie postrzegany, jedni to akceptują, drudzy negują, wydaje mi się, że nie do końca wszystko jest wyjaśnione. Nie jestem skłonny, żeby od razu to wygaszać, może jeśli jest to zasadne to

przygotować jakieś poprawki do tej uchwały, jeżeli jest to możliwe. Chciałbym, żeby to było bardziej przyjazne dla naszych mieszkańców, żeby było to bardziej zrozumiałe. Zwracałem się również na komisji do pana Wiceburmistrz, żeby dyrektorzy naszych placówek przygotowali krótką informację, co się dzieje z dziećmi, jak jest zapewniona opieka dla dzieci, które nie uczęszczają na te dodatkowe zajęcia, bo nie wszystkich rodziców stać na to, żeby płacić za dodatkowe lekcje. Jeżeli będzie taka potrzeba to złożę taki wniosek, jeżeli nie to może w drodze porozumienia Pan Burmistrz przygotowuje poprawkę.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Może ułatwię trochę dyskusję nad tym problemem, bo jest problem i trzeba go rozwiązać. W miesiącu kwietniu jest ocena funkcjonowania przedszkoli i może wtedy będzie możliwość szerszej dyskusji, żeby czegoś nie przeoczyć, żeby wszystkie za i przeciw przedyskutować. Jest to miesiąc czasu, gdyby było to rozłożone w czasie to byłoby trudniejsze, ale akurat w kwietniu jest ten temat, także poprosiłbym Pana Radnego, nawet jak jest zainteresowany to mógłby uczestniczyć w posiedzeniu tej komisji i na pewno będzie nam łatwiej ten problem przeanalizować.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Wydaje się to bardzo rozsądny głos, w kwietniu jest ocena sieci przedszkoli, także warto wtedy wrócić do tego

Z-ca Burmistrza - Jerzy Albrewczyński - Odnośnie pytania Pana Radnego Błażejewskiego - w tym momencie dzieci mają zapewnioną opiekę tak jak w czasie realizowania podstawy programowej wychowania przedszkolnego i rodzice płacą za to 1,76 zł, czyli będąc na religii płacą 1,15 zł, a jeżeli dziecko nie idzie na religię płacą 1,76 zł.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Rozumiem, że temat został przedyskutowany i oczekujemy na ocenę w miesiącu kwietniu.

Jerzy Wroński - Jak się przedstawiają dalsze sprawy budynku po byłej bibliotece w Brzesku oraz co będzie z Ośrodkiem Zdrowia w Mielęcinie?

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poprosił, aby na przyszłość pytania zadawać w punkcie zapytania i interpelacje.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Jeżeli chodzi o budynek po byłej bibliotece w Brzesku to Pan Radny podsunął mi kiedyś taki pomysł, żeby ten budynek przeznaczyć na mieszkania, więc w tej chwili czynię takie rozpoznanie, czy zrobić z tego mieszkania socjalne, czy ewentualnie sprzedać ten budynek na mieszkania, które przygotowaliby sobie sami ewentualnie nabywcy. Nie podjąłem jeszcze ostatecznej decyzji i kiedy ją podejmę to poinformuję Szanowną Radę, a w pierwszej kolejności Pana Radnego.

Jeżeli chodzi o punkt zdrowia w Mielęcinie - to jest tutaj trochę problem, ponieważ stan techniczny tego budynku dyskwalifikuje go jako punkt zdrowia na dzień

dzisiejszy. Czynię starania, aby ten budynek doprowadzić do takiego stanu, aby on spełniał normy i wówczas, kiedy on spełni normy mam obiecać Pani Prezes Grabińskiej, że przyjeżdżając lekarzy wróć do tego budynku, ale to jeszcze trochę potrwa.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Na spotkaniu sołtysów rozmawialiśmy odnośnie prac społeczno-użytecznych i zostaną one wprowadzone od 1 kwietnia, więc wnioskuję już o przygotowanie wydziału do odbioru śmieci ze sprzątnięcia, żeby sołtysi byli poinformowani, w jakiej formie, którego dnia tygodnia, będą odbierane śmieci komunalne z ulic czy chodników, żeby ta sprawa przed 1 kwietnia była jasna.

Równocześnie wnioskuję o przygotowanie narzędzi, jeżeli jakiegokolwiek będą, ponieważ w tamtym roku przydzielono nam pracowników 1 kwietnia a dopiero około 20 kwietnia wyszła sprawa, że trzeba tych pracowników doposażyć.

Sołtys Stróżewa - Iwona Skawińska - Z uwagi na to, że otrzymuję wiele pytań odnośnie mojej kandydatury na sołtysa Stróżewa chciałabym oświadczyć, że w tym roku już nie będę startować. Proszę się nie doszukiwać w tym żadnych sensacji, moja decyzja była już podjęta 4 lata temu i tylko na prośbę mieszkańców przedłużyłam ten okres o kolejną kadencję. Korzystając z okazji chciałabym podziękować osobom, które współpracowały ze mną przez ten czas, za okazaną pomoc no i przeprosić te osoby, które poczuły się urażone moją wypowiedzią. Chciałabym się już dzisiaj pożegnać i bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Dziękujemy za to oświadczenie i pewnie Pani Sołtys nie było takich osób, żeby poczuły się urażone Pani wypowiedzią. Dziękujemy również za współpracę i za trud, który Pani włożyła w swoją działalność na rzecz swoich mieszkańców i trochę szkoda, że tak doświadczony Sołtys rezygnuje, ale skoro to jest decyzja nieodwołalna to ją szanujemy i przyjmujemy ją do wiadomości i jeszcze raz dziękujemy za całą pracę, jaką Pani włożyła dla naszej gminy.

Nie zgłoszono więcej wolnych wniosków.

Do punktu 10 porządku

Zamknięcie obrad V sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Zamknął obrady V sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zapraszając wszystkich na następne obrady zgodnie z planem pracy.

Protokołowały:

Anna Piotrowska

Justyna Dobrogowska

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak