

Uchwała Nr VIII/93/11
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 26 maja 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Mariusza Kozdroń na działalność Burmistrza
Pyrzyc

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806, z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218, z 2008r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458, z 2009r. Nr 52, poz.420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz.142 i 146, Nr 106, poz.675) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010r. Nr 40, poz. 230) po rozpatrzeniu skargi Pana Mariusza Kozdroń na działalność Burmistrza Pyrzyc Rada Miejska w Pyrzycach uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznać skargę Pana Mariusza Kozdroń na działalność Burmistrza Pyrzyc za niezasadną w zakresie bezprawnych działań organu.
2. Uznać zarzuty Pana Mariusza Kozdroń za uzasadnione w zakresie beczynności burmistrza w odzyskaniu prawa posiadania działki nr 566 przez Gminę Pyrzyce.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak

Uzasadnienie

W dniu 05. maja 2011 roku do Rady Miejskiej w Pyrzycach wpłynęła skarga Mariusza Kozdronia zam. w Pyrzycach na działanie Burmistrza Pyrzyc. W swojej skardze podnosi, że Burmistrz Pyrzyc prowadzi bezprawne działanie w sprawie działki drogowej nr 566. Według Mariusza Kozdronia, zakupił on działkę nr 420/12, a w dn. 02. listopada 2010 roku uzyskał on decyzję Burmistrza o warunkach zabudowy, zgodnie z którą „dojazd i dojście do działki wytyczony został drogą 524 i 566”. Właściciele sąsiednich działek do działki nr 566 bez tytułu prawnego zajęli jej części, wobec czego Burmistrz pisemnie w dn. 14.01.2011 r. wezwał ich do opuszczenia zajętego terenu wraz z usunięciem dokonanych nasadzeń w terminie 14 dni. Jednym z zarzutów pana Kozdronia jest to, że według niego z uwagi na to, iż wezwanie z dn. 14.01.2011 r. dotyczy kolegi Burmistrza, pismo to przestało obowiązywać. Ponadto, bez zgody Rady Miejskiej Burmistrz podjął działania zmierzające do pozbawienia drogi kategorii drogi publicznej.

Dodatkowo skarżący sformułował zarzut, że działania Burmistrza to „zwykłe kolesiostwo i mataczenie w sprawie”.

Rada Miejska rozpatrzyła wnikliwie skargę Mariusza Kozdronia, nie potwierdzając sformułowanych w niej zarzutów. W dokumentacji Urzędu Miejskiego w Pyrzycach znajduje się pismo Burmistrza Pyrzyc wzywające właścicieli działki nr 544, nr 545, nr 546, nr 547, nr 548 do opuszczenia zajętej części działek nr 566 stanowiącej drogę gminną. Na opuszczenie tejże wyznaczył termin 14 dniowy. Jak ustalono, pismo to nie zostało pozbawione mocy obowiązującej, wezwanie w nim zawarte nie zostało w żaden sposób odwołane. W swoich wyjaśnieniach Burmistrz Pyrzyc zapewnił, że jego celem jest wyegzekwowanie tego żądania. Rada Miejska stwierdza jednak, że działanie Burmistrza, w tym zakresie jest mało skuteczne.

Trudno czynić zarzut Burmistrzowi, iż prowadzi działania w kierunku pozbawienia działki nr 566 statusu drogi gminnej bez zgody Rady Miejskiej. Takie działanie nie leży w wyłącznej kompetencji rady, a zmiana statusu drogi leży w gestii starosty powiatowego. Zasadne jednak jest zobowiązanie Burmistrza do tego, aby przed wystąpieniem z takim wnioskiem dołożyć starań w kierunku zbadania, czy charakter zabudowy Podgrodzia wymaga utrzymania drogi ewakuacyjnej, przeciwpożarowej, jaką może stanowić działka nr 566.

Nie można zgodzić się z zarzutem, że działania Burmistrza Pyrzyc to „zwykłe kolesiostwo i mataczenie w sprawie”. Rada Miejska uznała, że działania Burmistrza są zgodne z prawem, i taki zarzut nie znajduje potwierdzenia w dokumentacji Urzędu Miejskiego oraz w wyjaśnieniach Burmistrza. W chwili

obecnej trwają czynności zmierzające do odebrania obecnym bezumownym użytkownikom działki nr 566 tej nieruchomości. Jak zapewnił Burmistrz, po odebraniu własności gminnej i uzyskaniu wiedzy, że zachowanie statusu drogi gminnej działki nr 566 nie jest konieczne dla potrzeb bezpieczeństwa, przystąpi do procedury umożliwiającej sprzedaż nieruchomości w postaci tej działki. Takie działanie będzie zgodne z prawem i umożliwi zaspokojenie interesów jednej ze stron zainteresowanych w tym sporze, chęć posiadania tej działki wyrażają bowiem zarówno skarżący i jego sąsiad, a także obecni bezumowni użytkownicy działki.

Rada Miejska analizując również całość zagadnienia przystąpiła do zbadania, czy fakt wydania przez Burmistrza Pyrzyc decyzji o warunkach zabudowy z określonym w tej konkretnej sprawie dojazdem do działki skarżącego m.in. drogą – działką nr 566, jest wiążącym zobowiązaniem ze strony Gminy Pyrzyce. Analizując orzecznictwo sądów administracyjnych w odniesieniu do art. 63 ust. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i gospodarowaniu przestrzenią stwierdza się, że takie uprawnienie po stronie skarżącego nie powstało.

Podsumowując wszystkie ustalenia dokonane przy rozpatrywaniu skargi, Rada Miejska w Pyrzycach stwierdza, iż nie dopatrzyła się bezprawnego działania Burmistrza Pyrzyc. Mimo tego, Rada Miejska zobowiązuje Burmistrza do prowadzenia dalszych, skutecznych działań zmierzających do odzyskania władztwa nad nieruchomością gminną. Podjęcie kolejnych kroków w stosunku do działki nr 566 uzależnić od dokonanych ustaleń w zakresie jej konieczności funkcjonowania jako drogi ewakuacyjnej bądź przeciwpożarowej.

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak