

UCHWAŁA NR LXIX.192.2013

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 24 kwietnia 2013 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu
z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2012 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Anna Suprynowicz | – Przewodnicząca |
| 2. Katarzyna Korkus | – Członek |
| 3. Mieczysław Kus | – Członek |

pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok.

UZASADNIENIE

I. Przedmiotem badania, stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii, była „Informacja z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2012 rok”, które została przedstawiona Regionalnej Izbie Obrachunkowej z zachowaniem ustawowego terminu wynikającego z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Sprawozdanie, do którego dołączono „Informację o stanie mienia komunalnego Gminy Pyrzyce na dzień 31 grudnia 2012 r.”, zawiera część tabelaryczną i opisową. Do sprawozdania dołączono sprawozdanie z wykonania planu finansowego Pyrzyckiego Domu Kultury. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż wykonanie powyższego planu finansowego, organ wykonawczy przedkłada jedynie organowi stanowiącemu jst (art. 267 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych).

II. Skład Orzekający dokonał analizy i oceny przedłożonego dokumentu, biorąc pod uwagę spełnienie kryteriów wynikających z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

1. W ocenie Składu Orzekającego, sprawozdanie z wykonania budżetu spełnia wymogi art. 269 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, bowiem sporządzone zostało w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej.

2. Sprawozdanie zawiera informacje o dokonanych w trakcie roku budżetowego zmianach, które dotyczyły realizacji zadań z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i tym samym spełnia wymogi art. 269 pkt 2 ustawy.

3. Sprawozdanie uwzględnia stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich i tym samym spełnia wymogi art. 269 pkt 3 ustawy.

III. Ze sprawozdania z wykonania budżetu wynikają podstawowe dane dotyczące realizacji budżetu w 2012 r. tj.:

1. Plan dochodów ogółem został zrealizowany w 98,2%, z czego dochody bieżące stanowiły 96,2%, natomiast dochody majątkowe – 3,8% wykonanych dochodów ogółem. W porównaniu do roku poprzedniego wykonanie dochodów ogółem było wyższe o 13,8%.

Plan dochodów bieżących został wykonany w 101,8%, a plan dochodów majątkowych w 52,6%.

W 2012 r. dochody podatkowe wykonane zostały w kwocie 22 129 547,73 zł, co stanowiło 41,3% dochodów ogółem, natomiast w porównaniu do roku poprzedniego wykonanie dochodów podatkowych było wyższe 22,9%. W porównaniu do 2011 r. skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy były niższe o kwotę 143 151,27 zł, a skutki obniżenia górnych stawek podatków były wyższe o kwotę 375 359,94 zł.

2. Plan wydatków ogółem został wykonany w 95%, z czego wydatki bieżące stanowiły 93%, natomiast wydatki majątkowe – 7% wykonanych wydatków ogółem.

Plan wydatków bieżących został wykonany w 95%, a plan wydatków majątkowych – w 95,5%.

3. Budżet roku 2012 zamknął się nadwyżką w kwocie 1 953 429,46 zł, przy planowanej nadwyżce w kwocie 195 646,62 zł. W porównaniu do 2011 roku wykonanie nadwyżki było wyższe o 197,2%.

4. Wykonane dochody bieżące, powiększone o wolne środki na rachunku bieżącym budżetu na koniec 2012 r. były wyższe od wykonanych wydatków bieżących o kwotę 4 189 530,99 zł, a zatem spełniony jest wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

5. Zrealizowane przychody budżetu w kwocie 2 409 787,87 zł dotyczyły emisji obligacji oraz wolnych środków na rachunku bieżącym budżetu. Wykonane rozchody w kwocie 2 605 000,00 zł przeznaczono na wykup obligacji.

6. Na podstawie sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń gwarancji wg stanu na koniec IV kwartału 2012 r. ustalono, że kwota długu na koniec 2012 r. wyniosła 25 386 554,32 zł, co stanowi 47,4% wykonanych dochodów ogółem (w 2011 r. – 57,4%). Tym samym spełniony został, obowiązujący do 2013 r., limit długu publicznego jst wynikający z przepisów art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r.

o finansach publicznych. Na kwotę długu składały się zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek (25 260 021,95 zł) oraz zobowiązania wymagalne (126 532,37 zł).

7. Należności wymagalne Gminy na koniec 2012 r. wyniosły 5 008 089,97 zł i stanowiły 9,4% wykonanych dochodów ogółem.

IV. W 2012 r. dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wykonane w kwocie 340 312,69 zł, przeznaczono na realizację Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Zwalczenia Narkomanii (pozostało 83,82 zł do wykorzystania).

V. Analiza porównawcza danych zawartych w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał i zarządzeń prowadzonej przez Izbę oraz z danymi wynikającymi ze sprawozdań budżetowych (statystycznych) wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych we wszystkich dokumentach przedłożonych Izbie.

VI. Dane zawarte w opiniowanym sprawozdaniu oraz w sprawozdaniu Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych Gminy za 2012 r. nie wykazały przekroczenia planowanych kwot wydatków stanowiących podstawę do dochodzenia odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z zakresem i szczegółowością określonymi w art. 267 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodność danych ujętych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał organów jst oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, nie stanowi ono oceny wykonania budżetu. Ocena działań Burmistrza w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do Rady Miejskiej.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Anna Supryniewicz

